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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження** визначається необхідністю поширення та впровадження міжнародного досвіду щодо питань соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування у систему соціального захисту України. Аналіз світового досвіду дасть змогу розробити рекомендації щодо впровадження американської моделі соціального захисту дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування в досвід роботи українських соціальних служб. В основу дослідження покладено припущення щодо переважаючого декларативного характеру української системи соціального захисту дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування.

**Мета дослідження:** дослідити та порівняти нормативно-правові засади системи соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування в Україні та США.

**Завдання дослідження:**

* охарактеризувати структуру, критерії та показники «соціального захисту» дітей-сиріт в контексті системного підходу;
* розробити модель соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування на державному та індивідуальному рівнях;
* проаналізувати нормативно-правову базу системи соціального захисту дітей-сиріт в Україні та США.

**Об’єкт дослідження:** система соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

**Предмет дослідження:** нормативно-правові засади системи соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування в Україні та США.

**Методи дослідження:** аналіз наукової літератури щодо змісту і функцій соціального захисту дітей-сиріт в Україні та США; контент-аналіз нормативно-правової бази захисту прав дітей; проектування моделей соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського спілкування на державному й індивідуальному рівнях; порівняння ресурсів та основних характеристик спроектованих моделей; формулювання висновків.

**Наукова новизна дослідження:** *вперше* проведено компаративний аналіз основних категорій дослідження в українській та американській науковій літературі; сформовано систему критеріїв, показників та рівнів соціального захисту дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування; охарактеризовано соціальний захист дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування як систему та подано його системні характеристики; *подальшого вивчення* набули питання системного підходу до вивчення соціальних явищ; проблеми нормативно-правового забезпечення соціальних процесів.

**Практична значущість:** результати дослідження доцільно використовувати у процесі професійної підготовки майбутніх фахівців соціальної сфери при вивченні курсів «Технології соціальної роботи за кордоном», «Соціальний супровід дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування», тощо; сформована у роботі система критеріїв, показників і рівнів соціального захисту дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування може бути використана при проведенні соціологічних, порівняльних і соціально-педагогічних досліджень стану соціальної захищеності дітей в Україні та світі.

**Структура дослідження:** робота складається зі вступу, двох розділів (теоретичного та емпіричного), висновків, списку використаної літератури (20 джерел, з них 4 – англійською мовою). Загальний обсяг роботи складає 30 сторінок. Робота містить 3 таблиці і 4 рисунки.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ ДІТЕЙ-СИРІТ ТА ДІТЕЙ, ПОЗБАВЛЕНИХ БАТЬКІВСЬКОГО ПІКЛУВАННЯ**

* 1. **Аналіз базових категорій дослідження**

Стабільність держави, її економічний розвиток значною мірою залежить від фізичного та духовного розвитку дитини, ставлення держави до проблем дітей, їх інтересів та потреб. Одним з критеріїв стану захисту прав дитини та її добробуту в державі є кількість дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. На сучасному етапі розвитку суспільства спостерігається тенденція збільшення кількості дітей-сиріт в Україні, що, у свою чергу, потребує розробки та впровадження інноваційних технологій, які забезпечуватимуть повноцінний соціальний захист дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування [3].

У вітчизняній літературі питанням соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування досліджуються В. Ю. Арешонков [14], О. І. Карпенко [6], І. І. Смагіна, Т. М. Смагіна [14], В. Ю. Москалюк [9], Н. М. Шкуратова [5] та інші.

При дослідженні проблеми системи соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, за допомогою аналізу української та американської науково-довідкової літератури, нами було визначено сутність і зміст базових категорій дослідження: «аналіз», «система», «соціальний захист», «система соціального захисту», «діти-сироти» та «діти, позбавлені батьківського піклування» (див. табл. 1.1.), що, у свою чергу, дозволить виокремити основні характеристики системи соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування в Україні та США.

Таблиця 1.1.

**Визначення категорій наукового дослідження**

| **Категорії** | **Дефініції** |
| --- | --- |
| ***українська довідкова література*** | ***американська довідкова література*** |
| *Аналіз – Analysis* | Метод наукового дослідження предметів, явищ та ін. шляхом розкладу, розчленування їх у думці на складові частини; протилежне синтезу [15] | The resolution of a whole into its parts or elements: opposed to synthesis [19] |
| *Система – System* | Ціле, що складається з незалежних частин чи компонентів (елементів), між якими існує тісна взаємодія чи стосунки. Зміни в одній частині чи компоненті системи призводять до змін в інших складових системи [13] | The connection or manner of connection of parts as related to a whole, or the parts collectively so related; a whole as made up of constitutive parts: a railroad system [20] |
| *Соціальний захист Social Security* | Сукупність соціальних і юридичних гарантій, метою яких є забезпечення державою для кожного члена суспільства реалізації його основних соціально-економічних прав, передусім права на рівень життя, необхідний для нормального відтворення та розвитку особистості [13] | Government assistance for those who lack economic security through being unemployed or aged or ill or disable etc. [20] |
| *Діти-сироти – Orphan* | Діти, в яких померли чи загинули батьки [16] | A child whose parents are dead [20] |
| *Діти, позбавлені батьківського піклування – Сhildren deprived of parental care* | Діти, які залишилися без піклування батьків у зв'язку з позбавленням їх батьківських прав, відібранням у батьків без позбавлення батьківських прав, визнанням батьків безвісно відсутніми або недієздатними, оголошенням їх померлими, відбуванням покарання в місцях позбавлення волі та перебуванням їх під вартою на час слідства, розшуком їх органами внутрішніх справ, пов'язаним з ухиленням від сплати аліментів та відсутністю відомостей про їх місцезнаходження, тривалою хворобою батьків, яка перешкоджає їм виконувати свої батьківські обов'язки, а також діти, розлучені із сім'єю, підкинуті діти, батьки яких невідомі, діти, від яких відмовилися батьки, та безпритульні діти | There is no definition of the given category |

Аналізуючи дані таблиці 1.1., робимо висновок, що, відповідно до української та американської науково-довідкової літератури, існує певна схожість та розбіжність у трактуванні певних понять. Так, категорії «аналіз», «синтез», «система» та «діти-сироти» мають однакове тлумачення в обох країнах. На противагу їм, категорія «соціальний захист» є відмінною й має дещо інше смислове навантаження в цих країнах. Згідно українського законодавства, соціальний захист – це сукупність соціальних і юридичних гарантій, метою яких є забезпечення державою для кожного члена суспільства реалізації його основних соціально-економічних прав, передусім права на рівень життя, необхідний для нормального відтворення та розвитку особистості [13]. Відповідно ж до американських законів, соціальний захист – це, передусім, державна допомога тим, хто потребує економічного забезпечення та супроводу, наприклад, безробітні, престарілі, хворі та неправоздатні особи. Також варто наголосити, що в США, на відміну від України, немає поняття «діти, позбавлені батьківського піклування», а це, у свою чергу, пояснюється специфікою функціонування системи соціального захисту та наданням соціальних послуг в Америці.

Отже, нами проведено компаративний аналіз вживання базових категорій дослідження в українській та американській довідковій літературі. Визначено подібність в розумінні понять «аналіз», «синтез», «система», «діти-сироти» та відмінність у вживанні категорії «соціальний захист»

* 1. **Поняття «соціальний захист» та критерії його ефективності щодо дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування**

Варто зазначити, що в ході дослідження наукової літератури з питання функціонування системи соціального захисту, нами було виділено ще декілька додаткових дефініцій поняття «соціальний захист», з метою подальшого виділення критеріїв його ефективності щодо дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

**Соціальний захист** – це система державних гарантій для реалізації прав громадян на працю і допомогу на час безробіття; на підтримання життєвого рівня через перегляд мінімальних розмірів основних соціальних гарантій за умов зростання цін на споживчі товари і послуги; на надання державної допомоги, пільг та інших видів соціальної під­тримки малозабезпеченим громадянам і сім'ям, які вихо­вують дітей; на матеріальне забезпечення при досягненні пенсійного віку, при тимчасовій або постійній втраті пра­цездатності, втраті годувальника тощо. Певні особливості має соціальний захист окремих категорій громадян: війсь­ковослужбовців, інвалідів, державних службовців, ветера­нів війни і праці, потерпілих від катастрофи на Чорно­бильській АЕС тощо [11].

**Соціальний захист** – це ефективні засоби, що дають змогу впровадити необхідний рівень солідарності між особами, які отримують доходи, та особами, котрі їх не мають через вік, стан здоров’я та неможливість знайти роботу. [13].

Якщо говорити про зміст та сутність соціального захисту дітей-сиріт в Україні, вважаємо за доцільне охарактеризувати суб’єктів соціального захисту, основні завдання та методи соціально-педагогічної діяльності, що покладаються на державні служби у справах дітей щодо забезпечення повноцінного життя та гармонійного розвитку дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування; критерії ефективності соціального захисту щодо вказаної категорії.

Варто зазначити, що заходи соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, гарантуються, забезпечуються та охороняються державою.

Законодавство України про соціальний захист дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, а також осіб з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, складається з: Конституції України, Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування» та інших законодавчих актів, що регулюють правовідносини, пов’язані з наданням матеріальної, соціальної та правової допомоги дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування, а також особам із числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

В Україні існує розгалужена мережа державних органів, на яких покладено обов’язок піклуватися про дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, зокрема: служби у справах дітей, органи опіки та піклування, органи освіти та науки, управління (відділи) у справах молоді та спорту, центри соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді й інші. Основною метою діяльності таких центрів є створення соціальних умов для життєдіяльності, гармонійного й різнобічного розвитку дітей і молоді, захист їх конституційних прав, свобод і законних інтересів, задоволення культурних та духовних потреб [5].

Головними завданнями соціального захисту дітей-сиріт і дітей, які залишилися без піклування батьків визначено:

* створення умов для фізичного, розумового та духовного розвитку дитини;
* розвиток сімейних форм виховання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування (усиновлення, опіка та піклування, створення дитячих будинків сімейного типу, прийомних сімей);
* організація роботи з питань захисту особистих та майнових прав дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування.
* активізація профілактичної роботи щодо запобігання правопорушенням у дитячому середовищі;
* зменшення кількості дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються у закладах для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.
* розвиток творчого потенціалу дітей, підтримка обдарованих дітей;
* організація та здійснення разом з іншими структурними підрозділами райдержадміністрації, кримінальної міліції у справах дітей заходів щодо виявлення причин та умов, що спричиняють дитячу бездоглядність, вжиття негайних заходів щодо їх усунення;
* формування та поповнення банку даних дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які підлягають усиновленню, дітей, котрі опинились у складних життєвих обставинах;
* ведення обліку всиновлених дітей, дітей під опікою (піклуванням), дітей, які виховуються дитячих будинках сімейного типу, прийомних сім’ях, в державних дитячих закладах;
* ведення банку даних сімей потенційних усиновителів, опікунів, піклувальників, прийомних батьків, батьків-вихователів;
* розширення мережі дитячих будинків сімейного типу, прийомних сімей, підготовка документів, які необхідні для їх створення, призначення соціальної допомоги та грошового забезпечення;
* здійснення контролю за умовами утримання, навчання, виховання усиновлених дітей, дітей, над якими встановлено опіку (піклування), взятих у прийомні сім’ї, дитячі будинки сімейного типу [14].

Варто також зазначити, що система соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування на державному рівні в Україні була розроблена нами та представлена наступним чином:

1. Система соціального страхування:
* мінімальне матеріальне забезпечення витрат на харчування, одяг та взуття (фінансується через Фонд соціального страхування);
* житлове забезпечення на рівні, не нижчому за встановлені в Житловому кодексі України (реалізується за допомогою комунального та державного резервів);
* житлове забезпечення дітей після завершення терміну державної опіки у спеціалізованих закладах, якщо вони не мають власного житла (реалізується за допомогою комунального та державного резервів);
* забезпечення гарантованого першого робочого місця (реалізується за допомогою Фонду зайнятості);
* разова мінімальна державна фінансова допомога при закінченні дітьми закладу опіки (фінансується через Фонд соціального страхування);
* мінімальне щомісячне утримання дітей за умови навчання їх у вищих навчальних закладах (фінансується через Фонд соціального страхування).
1. Універсальні моделі соціальної допомоги:
* мінімальне медичне обслуговування (фінансується через місцеві та державні бюджети);
* пільгові умови при вступі до професійно-технічних вищих навчальних закладів (фінансується через державний бюджет).
1. Система адресних соціальних допомог:
* Забезпечення дітей іграшками, що сприяють розвитку, спортивним інвентарем, газетами і журналами відповідного дитячого, юнацького, загально пізнавального та виховного спрямування (фінансується через місцеві та державні бюджети);
* Забезпечення дитини до надання їй статусу дитини-сироти або дитини, позбавленої батьківського піклування (реалізується за допомогою центрів соціальних служб);
* Мінімальне грошове забезпечення батьків-вихователів, прийомних батьків (фінансується через Фонд соціального страхування).
1. Пільги як переважне право.
2. Соціальний захист через недержавні організації.
3. Соціальна допомога фондів підприємств.

Державне забезпечення і отримання передбачених законодавством пільг дітей та молоді із числа дітей-сиріт здійснюється на підставі відповідних документів, що засвідчують обставини, за яких дитина залишилася без батьківського піклування – соціальний статус дитини-сироти та дитини, позбавленої батьківського піклування.

*Враховуючи вище зазначене, можна зробити підсумок, що програма надання соціальної допомоги дітям-сиротам та дітям, позбавлених батьківського піклування спрямована лише на часткове задоволення матеріальних і житлових потреб та зовсім не орієнтована на задоволення базових потреб людини, у тому числі психологічних. Система соціального захисту дітей-сиріт на рівні держави носить характер матеріального забезпечення їх фізичних потреб (у харчуванні, проживанні, опіці), специфіка такої допомоги має знеособлений характер – без врахування конкретних умов життя конкретної дитини-сироти.*

***Соціальний захист дітей-сиріт***

***Нормативний компонент***

Передбачає рівень розробленості законодавчої бази з питань соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування на міжнародному та державному рівнях.

***Процесуальний компонент***

Передбачає наявність соціальних процесів, що забезпечують захист дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування (соціальний супровід, патронаж)

***Рефлексивний компонент***

Адекватна оцінка рівня здійснення соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування безпосередньо суб’єктами цієї діяльності

***Когнітивний компонент***

Передбачає рівень громадської думки щодо питання здійснення соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування

***Методичний компонент***

Передбачає наявність технологій, методів та форм соціальної роботи, що забезпечують здійснення соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування

***Інституційний компонент***

Наявність в державі відповідних інституцій, що забезпечують здійснення соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування

*Рис 1.1. Структура системи соціального захисту дітей-сирі та дітей, позбавлених батьківського піклування*

Якщо говорити про критерії соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, то, в першу чергу, слід охарактеризувати структуру системи соціального захисту зазначених вище категорій соціально-педагогічної діяльності. Структура системи соціального захисту дітей-сиріт та осіб з їх числа передбачає, на нашу думку, наявність наступних компонентів: **нормативний, когнітивний, інституційний, процесуальний, методичний** та **рефлексивний** (див. рис. 1.1.).

Суть нормативного компоненту полягає у рівні розробленості законодавчої бази з питань соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування на міжнародному та державному рівнях. Когнітивний компонент являє собою стан громадської думки щодо питання здійснення соціального захисту дітей-сиріт. Інституційний компонент вказує на наявність в державі відповідних інституцій, що забезпечують здійснення соціального захисту вказаних вище суб’єктів соціально-педагогічної діяльності. Процесуальний компонент передбачає наявність соціальних процесів, що забезпечують захист дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування (соціальний супровід, патронаж). Суть методичного компоненту полягає у розробці та практичного використання технологій, методів та форм соціальної роботи, що забезпечують здійснення соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. Рефлексивний компонент відображає адекватність оцінки рівня здійснення соціального захисту дітей-сиріт та осіб з їх числа безпосередньо суб’єктами цієї діяльності.

На основі структури системи соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, вважаємо за доцільне виділити критерії ефективності соціального захисту щодо дітей-сиріт та осіб з їх числа: **законодавчий, технологічний, інституційний** та **особистісний**. Кожен із зазначених вище критеріїв конкретизується за допомогою певних показників (див. рис. 1.2.).

Законодавчий критерій полягає у наявності законодавчої бази, міжнародних та державних нормативно-правових актів, що забезпечуватимуть систему здійснення соціального захисту дітей-сиріт; механізмів реалізації соціального захисту суб’єктів діяльності; прав та обов’язків суб’єктів та об’єктів соціального захисту; ґендерної чутливості.

* кількість державних та соціальних установ, що забезпечують здійснення соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;
* кількість компетентних спеціалістів, здатних працювати з даною категорією клієнтів;
* кількість дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, що потребують соціального захисту;
* наявність громадських організацій, що надають допомогу зазначеній категорії осіб
* задоволеність суб’єктами соціального захисту рівнем надання соціальних послуг;
* адресність у здійсненні соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;
* рівні умови для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування в отриманні соціальних послуг та їх доступність;
* висвітлення діяльності у ЗМІ

**Критерії**

**Показники**

* наявність розроблених технологій, що забезпечують здійснення соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;
* підготовленість фахівців впроваджувати технології соціального захисту дітей-сиріт у своїй професійній діяльності;
* ефективність наявних технологій щодо здійснення соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування
* права та обов’язки суб’єктів та об’єктів соціального захисту;
* механізми реалізації;
* ґендерна чутливість;

***особистісний***

***інституційний***

***технологічний***

***законодавчий***

*Рис 1.2. Критерії та показники системи соціального захисту дітей-сирі та дітей, позбавлених батьківського піклування*

Технологічний критерій передбачає наявність розроблених технологій, що забезпечують здійснення соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування; підготовленість фахівців впроваджувати технології соціального захисту осіб з числа дітей-сиріт; ефективність наявних технологій щодо здійснення соціального захисту дітей-сиріт. Інституційний критерій вказує на кількість державних та соціальних установ, що забезпечують здійснення соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування; кількість компетентних спеціалістів, здатних працювати з даною категорією клієнтів; кількість дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, що потребують соціального захисту; наявність громадських організацій, що надають допомогу зазначеній категорії осіб. Особистісний – задоволеність суб’єктами соціального захисту рівнем надання соціальних послуг; адресність у здійсненні соціального захисту дітей-сиріт та осіб з їх числа; рівні умови для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування в отриманні соціальних послуг та їх доступність; висвітлення діяльності у ЗМІ.

Підсумовуючи усе вище зазначене, можна зробити висновок, що **високий рівень** соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування характеризується наявністю досконалої законодавчої бази, де прописані права та обов’язки суб’єктів та об’єктів соціального захисту; технологій та механізмів здійснення соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування; державних соціальних інституції та громадських організацій, що забезпечуватимуть соціальний захист дітей-сиріт; високо кваліфікованих спеціалістів. Також важливою умовою є те, що суб’єкти соціального захисту будуть задоволені рівнем отриманих послуг.

**Середній рівень** соціального захисту дітей-сиріт характеризується наступними ознаками: соціальний захист дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування носить епізодичний характер; законодавча база не досконала; розроблені технології та механізми здійснення соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування; наявні державні соціальні інституції та громадські організацій, що забезпечуватимуть соціальний захист дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування; брак високо кваліфікованих спеціалістів.

**Низький рівень** соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування визначається неузгодженістю законодавчої бази, яка б забезпечувала надання соціального захисту дітям-сиротам та дітям, позбавлених батьківського піклування; браком соціальних інституцій та фахівців, зайнятих у сфері надання соціальних послуг; суб’єкти соціального захисту (діти-сироти) не задоволені рівнем отримання соціальних послуг; наявністю тенденції до збільшення кількості дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

Таким чином, нами визначено сутність, зміст і завдання соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, охарактеризовано їх структуру; сформовано систему критеріїв, показників і рівнів системи соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

**РОЗДІЛ 2.** **Контент-аналіз систем соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування в Україні та США**

* 1. **Системні характеристики соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування**

Важливим методологічним засобом наукового пізнання є системний підхід. Він орієнтується на розкриття у дослідженні цілісності об’єкта, з’ясування його внутрішніх зв’язків і відносин; використання системи засобів впливу в інтересах людини. «На теперішній час системний аналіз є найдосконалішою методологією розв’язання складних завдань і проблем у соціальній сфері. Використовуючи системний підхід, можна запобігти ситуації, коли рішення в одній сфері перетворюється на проблему для іншої» [1].

**Системний підхід** єметодологією наукового пізнання, в основі якої лежить розгляд об’єктів як систем, що дозволяє побачити досліджуваний об’єкт як комплекс взаємопов’язаних підсистем, об’єднаних спільною метою, розкрити його інтегративні властивості, а також внутрішні та зовнішні зв’язки. Системний підхід сприяє формуванню відповідного адекватного формулювання сутності досліджуваних проблем у конкретних науках і вибору ефективних шляхів їх вирішення [10].

Методологічні засади системного підходу полягають в тому, що метою дослідження є вивчення закономірностей і механізмів утворення складного об’єкта з певних складових. При цьому особлива увага звертається на різноманіття внутрішніх і зовнішніх зв’язків системи, на процес (процедуру) об’єднання основних понять у єдину теоретичну картину, що дає змогу виявити сутність цілісності системи [7].

Варто також зазначити, що системний підхід – це категорія, яка в науковій літературі не має єдиного однозначного визначення, оскільки трактується надто широко. Вважаємо за доцільне навести деякі приклади трактування поняття «системний підхід» в науковому колі:

* За А. Холлом: інтеграція, синтез розгляду різних сторін явища або об’єкта [8].
* За С. Оптнером: адекватний засіб дослідження і розробки не будь-яких об’єктів, що довільно називаються системою, а лише таких, котрі є органічним цілим [4].
* За В. Садовським: вираження процедур подання об’єкта як системи та способів їх розробки [12].
* За Д. Бурчфільдом: широкі можливості для одержання різноманітних тверджень та оцінок, які передбачають пошук різних варіантів виконання певної роботи з подальшим вибором оптимального варіанта [7].

Слід зосередити увагу та тому, що розгорнуте визначення системного підходу включає також обов'язкове вивчення та практичне використання наступних восьми його аспектів:

* системно-елементного або системно-комплексного, що складається у виявленні елементів, що складають дану систему. У всіх соціальних системах можна виявити речові компоненти, процеси (економічні, соціальні, політичні, духовні і т. д.) та ідеї, науково-усвідомлені інтереси людей і їх спільнот;
* системно-структурного, що полягає у з'ясуванні внутрішніх зв'язків і залежностей між елементами цієї системи та дозволяє отримати уявлення про внутрішню організацію (будову) досліджуваної системи;
* системно-функціонального, який передбачає виявлення функцій, для виконання яких створені та існують відповідні системи;
* системно-цільового, що означає необхідність наукового визначення цілей і підцілей системи, їх взаємної ув'язки між собою;
* системно-ресурсного, полягає в ретельному виявленні ресурсів, потрібних для функціонування системи, для вирішення системою тієї чи іншої проблеми;
* системно-інтеграційного, що складається у визначенні сукупності якісних властивостей системи, що забезпечують її цілісність і особливість;
* системно-комунікаційного, що полягає у необхідності виявлення зовнішніх зв'язків даної системи з іншими, тобто, її зв'язків з навколишнім середовищем;
* системно-історичного, що дозволяє з'ясувати умови під час виникнення досліджуваної системи, пройдені нею етапи, сучасний стан, а також можливі перспективи розвитку [2].

Важливим аспектом системного підходу є вироблення нового принципу його використання – створення нового, єдиного та більш оптимального підходу (загальної методології) до пізнання, для застосування його до будь-якого пізнаваного матеріалу, з гарантованою метою отримати найповніше і цілісне уявлення про цю інформацію.

У зв’язку з цим пропонуємо розглянути **системні характеристики соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.** Нами було спроектовано моделі соціального захисту дітей-сиріт та осіб з їх числа на державному (див. рис. 2.1.) й індивідуальному (див. рис. 2.2.) рівнях.

Аналіз моделі соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування на державному рівні дає можливість зробити висновок, що програма надання соціальної допомоги зазначеним вище категоріям спрямована лише на часткове задоволення матеріальних і житлових потреб та зовсім не орієнтована на задоволення базових потреб людини, у тому числі психологічних. Тобто система соціального захисту дітей-сиріт на рівні держави носить характер матеріального забезпечення їх фізичних потреб (у харчуванні, проживанні, опіці), специфіка такої допомоги має знеособлений характер – без врахування конкретних умов життя конкретної дитини сироти.

**Система соціального страхування:**

*мінімальне матеріальне забезпечення витрат на харчування, одяг та взуття (фінансується через Фонд соціального страхування);*

*житлове забезпечення на рівні, не нижчому за встановлені у Житловому кодексі України (реалізується за допомогою комунального та державного резервів);*

*житлове забезпечення дітей після завершення терміну державної опіки у спеціалізованих закладах, якщо вони не мають власного житла (реалізується за допомогою комунального та державного резервів);*

*забезпечення гарантованого першого робочого місця (реалізується за допомогою Фонду зайнятості);*

*разова мінімальна державна фінансова допомога при закінченні дітьми закладу опіки (фінансується через Фонд соціального страхування);*

*мінімальне щомісячне утримання дітей за умови навчання їх у вищих навчальних закладах (фінансується через Фонд соціального страхування).*

**Універсальні моделі соціальної допомоги:**

*мінімальне медичне обслуговування (фінансується через місцеві та державний бюджети);*

*пільгові умови при вступі до вищих навчальних закладів (фінансується через державний бюджет).*

**Система адресних соціальних допомог:**

*забезпечення дітей іграшками, що сприяють розвитку, спортивним інвентарем, газетами і журналами відповідного дитячого, юнацького, загально пізнавального та виховного спрямування (фінансується через місцеві та державні бюджети);*

*забезпечення дитини до надання їй статусу дитини-сироти або дитини, позбавленої батьківського піклування (реалізується за допомогою центрів соціальних служб);*

*мінімальне грошове забезпечення батьків-вихователів, прийомних батьків (фінансується через Фонд соціального страхування)*

**Пільги як переважне право**

**Соціальний захист через недержавні організації**

**Соціальна допомога з фондів підприємств**

*Рис. 2.1. Модель системи соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування в Україні на державному рівні*

Це визначає потребу в моделюванні системи соціального захисту дітей-сиріт на індивідуальному рівні (див. рис. 2.2.).

* Психодіагностика;
* Висування гіпотез;
* Інтерпретація;
* Фасилітація.
* Бесіда;
* Анкетування;
* Інтерв’ю.
* Інтерв’ю;
* Моніторинг;
* Експертна оцінка;
* Експертний прогноз.
* Метод ціле покладання;
* Ціннісне орієнтування;
* Метод оцінки;
* Метод спілкування
* Консультування;
* Втручання;
* Соціальний супровід.
* Інтерв’ю;
* Психодіагностика;
* Спостереження.

 *Рис. 2.2. Модель системи соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування в Україні на індивідуальному рівні*

Аналізуючи представлену модель соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування на індивідуальному рівні, ми прийшли до висновку, що програма надання соціальної допомоги в даному випадку орієнтована на вирішення потреб другого рівня, а саме: задоволення соціальних потреб (дружба, сім’я), потреби в повазі (самоповага, впевненість, досягнення) та найвищої потреби – потреби у самовираженні (творчість, моральність, вирішення проблем). Проте, варто наголосити, що бажання задовольнити потреби другого рівня виникають у людини лише за умови реалізації потреб нищого рівня (майно, здоров’я).

Порівняння представлених вище моделей соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, дозволяє стверджувати, що модель соціального захисту на державному рівні має лінійний характер, а модель на індивідуальному рівні – циклічний (обумовлений характером соціальних послуг).

Все вище зазначене дає змогу констатувати той факт, що лише поєднання державного та індивідуального рівнів системи соціального захисту дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування якісно підвищить рівень надання комплексу соціально-педагогічних заходів, спрямованих на економічну, юридичну, соціальну та психологічну підтримку вказаних категорій.

Також вважаємо за доцільне зазначити, що теоретична та практична значущість спроектованої моделі соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування на індивідуальному рівні визначається основними етапами і методами суб’єкт-суб’єктної взаємодії дітей-сиріт та соціальних педагогів, що, в свою чергу, дозволяє прогнозувати підвищення ефективності соціального захисту дітей-сиріт у практичній діяльності соціальних педагогів закладів державної опіки.

Таким чином, нами було визначено сутність, зміст та основні ознаки системного підходу як методології наукового пізнання, що, у свою чергу, дало змогу спроектувати моделі соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування на державному та індивідуальному рівнях.

* 1. **Порівняльний аналіз нормативно-правової бази захисту дітей: критерії, джерельна база та результати**

Варто зазначити, що теоретичний аналіз системи соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування дозволив нам виокремити такі рівні порівняльного дослідження:

* на рівні держави (аналіз законодавства);
* на рівні громади (показник громадського ставлення);
* на рівні дитини-сироти (безпосередня діяльність щодо соціального забезпечення дітей-сиріт та дітей з їх числа).

*Сутність проблеми дослідження* полягає у проведенні компаративного аналізу, тобто опису та поясненні подібностей та протиріч, особливо протиріч якості та ефективності системи соціального захисту дітей-сиріт в Україні та США відповідно до міжнародних стандартів і законодавчих актів.

**Метою порівняльного дослідження**є зіставлення нормативно-правової бази соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування в Україні та США.

**Гіпотеза дослідження:**система соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування в Україні та США залежить від рівня законодавчої бази з питань надання соціальних послуг, наявності соціальних інституцій, кваліфікованих спеціалістів та розроблених технологій роботи з дітьми-сиротами та дітьми, позбавлених батьківського піклування.

**Генеральна сукупність дослідження**: міжнародне та державне законодавство про дітей (у тому числі дітей-сиріт).

**Вибіркова сукупність:**

1. Конвенція ООН Про права дитини.
2. Закон України «Про охорону дитинства».
3. Закон України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей».
4. Постанова Кабінету Міністрів України «Про поліпшення виховання, навчання, соціального захисту та матеріального забезпечення дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування».
5. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Концепції Державної програми реформування системи закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування».
6. Title 22 Foster regulations in state (Los Angeles) [17].
7. US Code – Part E: Federal payments for foster care and adoption assistance [17].

**Критерії та показники аналізу:**

* комплексність послуг: системне задоволення потреб дітей-сиріт та дітей з їх числа відповідно до ієрархічної структури потреб особистості (фізіологічні потреби, потреби в безпеці, соціальні потреби, потреби в повазі та потреби в самореалізації);
* наявність інструментів для упровадження нормативної бази: дієвість, системність, ґендерна чутливість та безпосередньо механізми реалізації законодавчих актів;
* інституціональність: спрямованість на сімейні форми опіки.

За допомогою 10-бальної шкали оцінювання, нами було проаналізовано українські та американські нормативно-правові акти щодо забезпечення здійснення соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. Оцінювання відбувалося наступним чином: оцінка від 0 до 3 балів свідчить про наявність, проте досить низький рівень реалізації законодавчої бази, яка б забезпечувала надання соціального захисту дітям-сиротам та дітям з їх числа; оцінка від 4 до 7 балів вказує на епізодичний прояв показників дослідження; оцінка від 8 до 10 балів – досконала законодавча база, що гарантує реалізацію надання комплексності послуг, наявність інструментів для упровадження законодавчої бази та можливість влаштування дітей-сиріт в сім’ї на правах рідних дітей або в сімейні форми опіки.

Аналізуючи отримані результати з таблиці 2.1., можна констатувати той факт, що жоден з представлених нормативних документів не передбачає комплексного виконання виділених нами критеріїв. Наведені вище законодавчі акти проголошують основні права дітей (у тому числі дітей-сиріт) та регулюють їх здійснення, проте, варто зазначити, що ці права в більшості випадків виходять із основних (базових) потреб дітей.

Таблиця 2.1.

**Контент-аналіз української нормативно-правової бази захисту дітей**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Критерії****Нормативно-правові****документи** | **Комплексність послуг** | **Наявність інструментів для упровадження нормативної бази** | **Інституціональність** | **Всього:** | **У відсотках:** |
| **1** | Конвенція ООН Про права дитини | 6 | 3 | 0 | **9** | **30%** |
| **2** | ЗУ «Про охорону дитинства» | 7 | 1 | 5 | **13** | **43,3%** |
| **3** | ЗУ «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей» | 3 | 1 | 0 | **4** | **13,3%** |
| **4** | Постанова Кабінету Міністрів України «Про поліпшення виховання, навчання, соціального захисту та матеріального забезпечення дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування» | 4 | 5 | 0 | **9** | **30%** |
| **5** | Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Концепції Державної програми реформування системи закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування» | 3 | 1 | 4 | **8** | **26,7%** |
| **Всього:** | **23** | **11** | **9** |  |
| **У відсотках:** | **46%** | **22%** | **18%** |

Також вважаємо за доцільне наголосити на тому, що лише в Постанові Кабінету Міністрів України «Про поліпшення виховання, навчання, соціального захисту та матеріального забезпечення дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування» частково наявний інструментарій щодо впровадження нормативно-правової бази; в решті документів даний механізм відсутній або номінально прописаний. Якщо ж говорити про спрямованість на сімейні форми опіки, то даний критерій має епізодичний прояв лише в ЗУ «Про охорону дитинства» та Постанові Кабінету Міністрів України «Про затвердження Концепції Державної програми реформування системи закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування». У свою чергу це дає підстави до висновку, що апарат держави розуміє важливість та необхідність виховання дітей-сиріт та осіб з їх числа в сім’ї як соціальному інституті, але в нього відсутній чіткий механізм створення, реалізації та координації процесу влаштування дітей у сім’ю як єдиної та найефективнішої форми соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування (на відміну від американської системи соціального захисту).

За допомогою отриманих результатів, ми також можемо зробити висновок щодо найбільш питомого критерію контент-аналізу української нормативно-правової бази захисту дітей: «комплексність послуг» (46%), а найменш виявленого – «інституціональність» (18%). Це, у свою чергу, дає змогу констатувати той факт, що українське законодавство щодо захисту прав дітей більшою мірою зорієнтоване на системне задоволення саме потреб дітей (у тому числі дітей-сиріт), аніж на забезпечення повноцінного механізму влаштування осіб з числа дітей-сиріт в сімейні форми опіки.

Отже, аналіз даних таблиці 2.2., дозволяє зробити висновок, що нормативно-правова база щодо захисту дітей-сиріт в штаті Каліфорнія (США) побудована на досить високому рівні, оскільки в законодавчих актах чітко приписані види і механізми надання соціальних послуг (відповідно до потреб дитини-сироти та потреб так званого Foster Parent), чітко вказані соціальні інституції, на які покладено обов’язок регулювання процесу виховання дітей-сиріт в прийомній сім’ї та всиновлення.

Таблиця 2.2.

**Контент-аналіз американської нормативно-правової бази захисту дітей**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Критерії****Нормативно-правові****документи** | **Комплексність послуг** | **Наявність інструментів для упровадження нормативної бази** | **Інституціональність** | **Всього:** | **У відсотках:** |
| **1** | Title 22 Foster regulations in state (California) | 8 | 7 | 10 | **25** | **83,3%** |
| **2** | US Code - Part E: Federal payments for foster care and adoption assistance | 5 | 9 | 8 | **23** | **76,3%** |
| Всього: | **13** | **16** | **18** |  |
| У відсотках: | **65%** | **80%** | **90%** |

Проте, варто також зазначити, що, на противагу українському законодавству, в США в нормативно-правових актах, що регулюють систему забезпечення надання соціальних послуг дітям-сиротам, вихователям (Foster Parent) та опікунам, ретельно прописані механізми взаємодії зазначених суб’єктів з органами влади та можливість їх вільного доступу до ресурсів (програми, наукові дослідження і статистика щодо внутрішнього та міжнародного усиновлення, друковані та електронні видання, сайти, бази даних агенцій, що займаються усиновленням, безпосереднім пошуком потенційних вихователів та опікунів).

Якщо ж говорити про рівень прояву критеріїв контент-аналізу в американському законодавстві, то, за даними дослідження, найвищі показники отримані за критерієм «інституціональність» (90%), найнижчі – «комплексність послуг» (65%), що говорить про високий рівень спрямованості державної соціальної політики щодо захисту прав дітей (у тому числі дітей-сиріт) на сімейні форми виховання та рівень вище середнього щодо системного задоволення потреб суб’єктів діяльності.

Порівнюючи отримані результати дослідження української та американської нормативно-правової бази, ми дійшли до висновку, що українське законодавство більше зорієнтоване на системне задоволення потреб дітей-сиріт та осіб з їх числа відповідно до ієрархічної структури потреб особистості. На противагу, в США більш пріоритетним є спрямованість держави на забезпечення сімейних форм опіки дітей-сиріт та менше уваги приділяється комплексній системі задоволення потреб першого та другого рівнів.

Таким чином, можна зробити висновок, що система соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування в Україні та США є дещо відмінною. В США соціальний супровід дітей-сиріт та дітей з їх числа передбачає попереднє ліцензування потенційних батьків або вихователів; влаштування дітей в сім’ю та безпосередній контроль за виконанням опікунами своїх обов’язків. В Україні, згідно з законодавством, крім механізму влаштування дітей-сиріт в сім’ї існує досить розгалужена система закладів соціального спрямування, на які покладено навчання, виховання та утримання таких дітей.

**ВИСНОВКИ**

1. На основі аналізу наукової літератури, нами визначено структуру соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування із такими компонентами: нормативний, когнітивний, інституційний, процесуальний, методичний та рефлексивний. Відповідно, побудовано систему критеріїв (законодавчий, технологічний, інституційний, особистісний) та показників. У результаті, виділено три рівні соціального захисту.
2. У роботі спроектовано моделі системи соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування на державному та індивідуальному рівнях. На державному рівні модель передбачає часткове задоволення матеріальних і житлових потреб дітей-сиріт та зовсім не зорієнтована на задоволення базових потреб людини, у тому числі психологічних. Тобто система соціального захисту дітей-сиріт на рівні держави носить характер матеріального забезпечення їх фізичних потреб, специфіка такої допомоги має знеособлений характер – без врахування конкретних умов життя конкретної дитини сироти (характерно для України). Модель на індивідуальному рівні орієнтована на вирішення потреб другого рівня, а саме: задоволення соціальних потреб, потреби в повазі та найвищої потреби – потреби у самовираженні, що є характерною ознакою соціальної політики США.
3. Проведений контент-аналіз українського та американського законодавства щодо соціального захисту дітей (у тому числі дітей-сиріт) дозволив виділити наступні особливості: українське законодавство: системне задоволення потреб дітей-сиріт та осіб з їх числа відповідно до ієрархічної структури потреб особистості; не чіткий механізми забезпечення влаштування дітей-сиріт в сім’ї; низький рівень дієвості та системності державних інституцій щодо регулювання нормативно-правових документів; американське законодавство: спрямованість держави на забезпечення сімейних форм опіки дітей-сиріт; епізодичний прояв впровадження комплексної системи задоволення потреб першого та другого рівнів; наявність чітких механізмів регулювання та впровадження законодавчих актів.
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