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Вступ

**Актуальнiсть дослiдження.** В сучасному українському суспiльствi хоча і відбувся певний дисонанс з традиційними формами подружнього співіснування, однак сiм’я й досі залишається головним осередком суспiльства. Вона вiдiграє надзвичайну роль у його життєдiяльностi – через фiзичну й соцiокультурну змiну поколiнь забезпечує можливiсть iснування суспiльства. У сiм’ї створюється найбiльше суспiльне багатство – людина. Тут вона народжується i формується як особистiсть.

При цьому, з популяризацією отримання вищої освіти та зростанням її доступності, актуальним постає питання вивчення студентської сiм’ї та проблематики її існування, адже вiд того, як буде вiдбуватись її становлення i розвиток на початкових етапах спiльного життя, залежатимуть подальшi сiмейнi стосунки та життя, що має вплив на розвиток суспiльства в цiлому. Демографи фiксують катастрофiчне падiння народжуваностi, соцiологи вiдзначають зростання числа асоцiальних сiмей i передбачають зниження життєвого рiвня, падiння моральних устоїв сiмейного виховання. Безробiття стає однiєю з найактуальнiших проблем молодої української сiм’ї. I не лише тому, що вiдповiдальнiсть батькiв за навчання, професiйне самовизначення, працевлаштування студентського подружжя, матерiальний добробут молодих iсторично склався в нашому суспiльствi ще за радянських часiв.

Проблеми сьогодення потребують вiд суспiльства i держави нагальних заходiв щодо запровадження системи надання професiйної консультативної допомоги студентським сiм’ям для ефективного подолання ними найбiльш типових соцiальних, психологiчних та iнших проблем. Оскiльки у сiм’ї, а особливо у студентськiй, знаходять вiдображення всi соцiальнi проблеми, що характернi для сучасного суспiльства.

Аналiз наукових праць свiдчить про недостатнiсть вивчення проблем студентської сiм’ї в теорiї i практицi соцiальної педагогiки, i, як наслiдок, вiдсутнiсть ефективної соцiально-педагогiчної роботи щодо формування якостей сiм’янина. Аналiз проблем, пов’язаних з функцiонуванням студентської сiм’ї, та проблем соцiальної пiдтримки з боку держави, громадських органiзацiй, науковцiв свiдчать про наполегливi пошуки ефективних змiсту, форм та методiв роботи з молодими сiм’ями. Hауковцями дослiджувались рiзнi аспекти зазначеної проблеми, викладенi у дослiдженнях О. Безпалько, I. Звєрєвої, I. Дубровiної, Е. Ейдемiллер, А. Капської, А. Личко, H. Максимової, Р. Овчарової, В. Оржеховської, Є. Холостової та iн. Однак вивчення рiзноманiтних соцiально-педагогiчних аспектiв консультування студентських сiмей залишаються малодослiдженими, саме тому нами було обрано тему дослiдження: «Консультування студентської сiм’ї».

**Об’єкт дослідження –** студентські сім’ї.

**Предмет дослідження –** зміст, форми та методи соціально-педагогічного консультування студентської сім’ї.

**Мета дослідження –** проаналізувати зміст, форми та методи соціально-педагогічного консультування студентської сім’ї.

**Завдання дослідження:**

1. Визначити сутність та специфіку соціально-педагогічного консультування студентської сім’ї.
2. Дослідити форми та методи соціально-педагогічного консультування з студентськими сім’ями.
3. Розробити технологію соціально-педагогічного консультування студентської сім’ї.

**Методи дослiдження.** Для виконання поставлених завдань дослiдження було використано ряд теоретичних (аналiз наукових джерел, узагальнення, iндукцiя, систематизацiя) та практичних методiв (статистичнi методи кiлькiсної та якiсної обробки отриманих результатiв).

 **Експериментальна база дослiдження:** дослiдно-експериментальна робота здiйснювалася на базi ВНЗ м. Житомира (Житомирський державний університет імені Івана Франка, Житомирський національний агроекологічний університет, Житомирський державний технологічний університет, Житомирський інститут медсестринства, соціальні мережі).

**Tеоретичне значення дослiдження:** узагальнено та проаналiзовано теоретичнi основи соцiально-педагогiчної консультативної дiяльностi з студентськими сім’ями.

**Практичне значення дослiдження:** виділені основні проблеми соціально-педагогічного консультування студентської сім’ї.

# РОЗДIЛ 1. КОНСУЛЬТУВАННЯ У СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ РОБОТИ З СТУДЕНТСЬКИМИ СІМ’ЯМИ

# 1.1. Сутність соціально-педагогічного консультування

Консультування як метод соцiально-педагогiчної дiяльностi полягає в дослiдженнi проблеми клiєнта, находженнi разом з ним позитивних шляхiв її вирiшення, наданнi порад i рекомендацiй щодо наявностi для цього соцiальних ресурсiв. У багатьох роботах, присвячених консультуванню в соцiальнiй та соціально-педагогічній роботi, пiдкреслюється, що найбiльш важливим у ньому є «дозвiл людям почути самих себе».

Соцiально-педагогiчне консультування – це дiяльнiсть, спрямована на надання допомоги клiєнту у пошуку розв’язання проблемної ситуацiї; процес, в ходi якого соцiальний педагог допомагає клiєнту вивчити i зрозумiти змiст даної проблеми i запропонувати рiзнi варiанти вирiшення цiєї проблеми. Hайчастiше соцiально-педагогiчне консультування виступає у формi поради, визначення альтернативних шляхiв вирiшення проблеми, надання клiєнту необхiдної iнформацiї [9, с. 84].

Розрiзняють декiлька типiв соцiально-педагогiчного консультування:

1. загальне консультування клiєнтiв соцiальними педагогами;
2. спецiальне консультування клiєнтiв вiдповiдно до направлення спецiалiстами соцiальних служб;
3. навчальне консультування соцiальних педагогiв працiвниками спецiалiзованих установ i органiзацiй;
4. договiрне консультування спецiалiстами соцiальних служб з рiзноманiтних питань [11, с. 204].

Головне завдання соцiального педагога як консультанта – зняти соцiально-комунiкативний бар’єр, налаштувати на готовнiсть до спiвпрацi, звернути увагу на мотивацiю людських вчинкiв, а не лише на їх результати.

Основними принципами проведення консультування є:

* *Доцiльнiсть i цiлеспрямованiсть.* Консультацiя повинна мати конкретну мету, чiтко вирiшувати поставлене завдання, проблему.
* *Добровiльнiсть i ненав’язливiсть.* Tой, кого консультують, може в будь-який момент вiдмовитися вiд допомоги консультанта. Ефективнiсть консультацiї визначається цiннiстю iдей, а не статусом консультанта.
* *Методична грамотнiсть i компетентнiсть.* Ядром технологiї процесу консультування є встановлення довiрливих взаємин консультанта i того, кого консультують. Грамотний консультант повинен мати широку ерудицiю i бути компетентним в галузi обговорюваної проблеми, вмiти методично грамотно, переконливо вести консультацiї [45].

Можна видiлити три основнi напрями соцiально-педагогiчного консультування: iндивiдуальне, професiйне, органiзацiйне. У кожному з названих напрямiв можна видiлити своєрiднi дiлянки специфiчного впливу.

Iндивiдуальне консультування охоплює вiкове, соцiально-психологiчне дошлюбне, сiмейне консультування, консультування дитячо-батькiвських вiдносин, психолого-педагогiчну допомогу тим, що розлучаються, i власне iндивiдуальне консультування.

Професiйне консультування охоплює профорiєнтацiйне консультування i профвiдбiр, проблеми професiйної придатностi та профадаптацiї особистостi, дiагностику та навчання персоналу новим технологiям, вирiшення iндивiдуальних i групових професiйних конфлiктiв, консультування з приводу планування кар’єри та з метою пiдвищення самооцiнки й особистiсного зростання, а також у ситуацiї пошуку i втрати роботи, проблему самопрезентацiї i професiйного резюме, консультування тимчасово непрацюючих спецiалiстiв.

Органiзацiйне консультування – це консультування персоналу органiзацiй (в першу чергу ЗHЗ) з проблеми структури та розвитку органiзацiї (пiдбiр, вiдбiр, навчання, розвиток), формування i пiдтримки органiзацiйної культури, кадрове консультування, консультування керiвникiв, групове консультування з методiв прийняття рiшень, з вирiшення конкретних проблем органiзацiй (конфлiкти, iнновацiї) з професiйного кадрового пiдбору i потенцiалу органiзацiй i т.п. [1, c. 60-61].

Як будь-яка iнша соцiально-педагогiчна технологiя, соцiально-педагогiчне консультування передбачає виконання ряду значущих для суспiльства i людини функцiй. До них можна вiднести наступнi:

* передача певних норм, цiнностей i уявлень про оптимальнi моделi поведiнки i способи дiяльностi;
* надання необхiдної клiєнту iнформацiї;
* контроль за реалiзацiєю нових цiнностей i норм у повсякденному життi клiєнта;
* формування у клiєнта адекватних уявлень про себе, свої можливостi, цiнностi та iдеали i про навколишнiй свiт;
* навчання людини ефективним i адекватним способам вирiшення цiннiсно-нормативних конфлiктiв [5, с. 35-36].

В Українi, останнiм часом переважно розвиваються чотири галузi, де в першу чергу, психологи та соцiальнi педагоги (соцiальнi працiвники) виконують консультативнi функцiї чи працюють як консультанти [44].

*Шкiльнi психологiчнi служби i служби вищих навчальних закладiв.* Шкiльний психолог та соцiальний педагог надають соцiально-психологiчну пiдтримку учням, у яких виникають труднощi, пов’язанi з процесом адаптацiї; беруть участь у розробцi найбiльш ефективних методiв навчання; допомагають викладачам виробити в собi такi психологiчнi й соцiальнi навички, що дозволяють створити в школi приємну i продуктивну атмосферу. [10, с. 3].

*Профконсультацiя* допомагає учням або службовцям вибрати спецiальнiсть чи роботу, яка найбiльш вiдповiдає їхнiм iнтересам та здiбностям. Hайчастiше їхнi рекомендацiї бувають наданi на пiдставi результатiв спiвбесiд чи психологiчних тестiв. Професiйне консультування, що мiстить у собi як загальне орiєнтування у виборi тiєї чи iншої професiї, так i частково питання: як скласти «резюме», як i де одержати другу професiю, де знайти роботу вiдповiдно до своїх можливостей i т. п. [48].

*Психологiчнi служби пiдприємств та установ.* Управлiнське консультування (консультування в органiзацiях) має широкий спектр можливостей, а саме: допомога в прийняттi управлiнських рiшень, тренiнг комунiкативних умiнь, простежування i вирiшення конфлiктiв, робота з персоналом тощо [12, с. 60].

*Сiмейна консультацiя.* Однiєю з найбiльш наповнених сфер дiяльностi консультантiв є iнститут сiм’ї. Сiмейне консультування традицiйно розглядає проблеми взаємин мiж майбутнiм подружжям, мiж чоловiком i дружиною у молодiй сiм’ї або вже сформованiй родинi, мiж iншими членами сiм’ї (батьки i дiти, подружжя та їхнi батьки), а в останнi десятилiття ще й проблеми соцiально-психологiчної допомоги розлученим, незамiжнiм i неодруженим, так само, як i консультування й психологiчна пiдтримка при повторному одруженнi [20, с. 41-42].

Tаким чином, можна прийти до висновку, що соцiально-педагогiчне консультування – це особливий вид консультування. Воно реалiзується в таких напрямах як: соцiальний, соцiально-правовий, соцiально-педагогiчний, педагогiчний, соцiально-психологiчний, соцiально-медичний та соцiально-дозвiлєвий та є вкрай необхiдною складовою професiйної дiяльностi соцiального педагога.

**1.2. Студентська сім’я як об’єкт соціально-педагогічного консультування**

За статистикою, з 10 молодих людей, якi навчаються у вищих навчальних закладах, одружуються пiд час навчання 7 дiвчат i 6 юнакiв [9, c. 158]. Як правило, студентськi шлюби – це союз людей з близькими дошлюбними соцiокультурними характеристиками. Це дає можливiсть прогнозувати бiльшу вiрогiднiсть успiшностi шлюбiв цiєї соцiальної групи. Таким сiм’ям притаманнi певнi особливостi та проблеми. Сiм’я становить для студентiв унiкальне мiкро середовище, де задовольняються такi життєвi потреби, як любов, вiдпочинок, iнтелектуальне спiлкування, психологiчний комфорт.

Дослiдження показали, що сiм’я не є головною перешкодою в оволодiннi знаннями, а для значної частини студентiв сiмейне життя є чинником, що стимулює навчання [22].

Бiльшiсть із сімей стикаються з такими труднощами: поганi житловi умови, невлаштований побут, низький матерiальний рiвень, дефiцит вiльного часу. Студентськi родини створюються i розвиваються по загальних законах. Для них характернi типовi риси звичайної молодої української родини.

У числi найближчих життєвих планiв у студентських родин важливе мiсце займає народження дитини. З появою дитини родина вступає в новий, бiльш вiдповiдальний етап розвитку.

Але, рiзнi дослiдження показують, що визначена частина молодят, iнодi всупереч iнтересам своєї родини, вiдкладають народження первiстка через матерiальнi утруднення (далеко не усi з них одержують матерiальну допомогу вiд батькiв, многим сiмейним студентам приходиться подрабативать у «вiльний час», iншим – переходити на заочне вiддiлення, чи взагалi на якийсь час (а iнодi назовсiм) вiдкладають навчання) [49].

Приблизно в половинi випадкiв вiдкладання народження дитини мотивується труднощями в рiшеннi житлового питання. У сiмейних студентiв, що вже мають дiтей, одним з головних питань є «Де i з ким залишити дитини пiд час занять?». Бiльшiсть вузiв не мають своїх садiв i ясел. У менш половини студентських родин дiти вiдвiдують дошкiльнi установи, у 30% – мати перебуває у вiдпустцi по вiдходу за дитиною [19].

Ключовi проблеми студентської сiм’ї та, вiдповiдне їх вирiшення, перш за все, пов’язанi з трьома сферами: з вихованням дiтей, взаємостосунками з генетичною сiм’єю, сiмейними конфлiктами.

Проблеми сфери виховання. Вiдповiдно до наукових дослiджень, iсторичного досвiду розвитку сiм’ї виховна функцiя сiм’ї є провiдною в системi функцiй сiм’ї. Проблему виховання в сiм’ї, у тому числi i молодiй, значно ускладнюють соцiально-економiчнi перетворення в нашiй країнi, якi проявляються в матерiальних труднощах, проблемах житлово-побутового характеру..

Становлення студентської сiм’ї неможливе без участi батькiвської (генетичної сiм’ї). Вплив батькiвської родини на формування молодої сiм’ї не є однозначним: вiн може бути, як позитивним, так i негативним. Взаємодiя молодої сiм’ї обумовлена, на наш погляд, двома чинниками: а) вiдсутнiстю власного досвiду сiмейного життя у молодого подружжя; б) труднощами, пов’язаними iз економiчним становленням молодої сiм’ї.

Окремою проблемою, з якою стикається студентська сiм’я, є проблема сiмейних конфлiктiв. Взагалi, у процесi пiдготовки молодi до сiмейного життя слiд уникати думки про iснування iдеальної сiм’ї, у якiй нiколи не

Мeта coцiальнo-пeдагoгiчнoї рoбoти з студентською ciм’єю – цe coцiальнo-пeдагoгiчна прoфiлактика, coцiальнo-пeдагoгiчна дoпoмoга, coцiальний патрoнаж, coцiальнo-пeдагoгiчна рeабiлiтацiя, надання їй coцiальнo-пcихoлoгiчнoї, пcихoлoгo-пeдагoгiчнoї, coцiальнo-мeдичнoї, юридичнoї, iнфoрмативнo-кoнcультативнoї, пcихoтeрапeвтичнoї дoпoмoги та пiдтримки з мeтoю вдocкoналeння її життєдiяльнocтi [18, c. 60].

Завдання coцiальнo-пeдагoгiчнoї рoбoти з студентською ciм’єю – надання кoнкрeтнoї iндивiдуальнoї дoпoмoги ciм’ї й мoлoдi, яка збираєтьcя уклаcти шлюб, з мeтoю рацioнальнoї oрганiзацiї внутрiшньo- та пoзаciмeйнoгo cпiлкування, планування ciм’ї, житєдiяльнocтi та вiдпoчинку, cпiлкування ciм’ї з oтoчуючим ceрeдoвищeм, навчання рацioнальнoгo рoзв’язання та пoдoлання cкладних ciмeйних кoлiзiй, вихoвання дiтeй, а такoж прoфiлактична рoбoта з запoбiгання рoзлучeнь та iн. [13, c. 88].

Coцiальнi пocлуги студентській сім’ї мoжуть мати iнфoрмацiйний, кoнcультативний характeр, мeтoю їх є надання пcихoлoгo-пeдагoгiчнoї, правoвoї, coцiальнo-мeдичнoї, матeрiальнoї пiдтримки ciм’ям. Завдання пoлягає у тoму, щoб дoпoмoгти ciм’ї в цiлoму та кoжнoму з її члeнiв cправитиcя з пoвcякдeнними життєвими труднoщами, прoблeмами. Тoбтo кoжна людина та ciм’я в цiлoму муcить прoдiагнocтувати прoблeми, якi з’явилиcя, та cамocтiйнo вирiшити їх. У разi пoтрeби здiйcнюєтьcя їх кoрeкцiя [8, с. 132].

При цьому варто зазначити, що в нашій країні існують лише два регулюючих нормативно-правових акти у цій сфері – Указ Президента «Про соціально-економічну підтримку становлення та розвитку студентської сім'ї» 2000 року та Постанова Кабінету Міністрів України «Про заходи щодо підтримки становлення та розвитку студентської сім'ї» 2001 року, які за 16 років у цілому ряді положень втратили свою актуальність. Однак нових нормативно-правових документів у цій сфері і досі не прийнято.

Пiдсумовуючи, слiд зазначити, що становлення та функцiонування студентської сiм’ї вiдбувається на фонi багатьох проблем психолого-педагогiчного, соцiально-економiчного, медичного, правового характеру. Hа процес становлення та розвитку студентської сiм’ї впливають об’єктивнi чинники, якi обумовленi соцiально-економiчним становищем нашої країни та його впливом на життєдiяльнiсть студентської сiм’ї, точнiше його впливом на якiсть виконання нею сiмейних функцiй. Складнiсть самостiйного вирiшення проблем студентським подружжям обумовлена суб’єктивними умовами становлення, що ґрунтуються на вiдсутностi життєвого досвiду, недостатнiй соцiальнiй зрiлостi, вiдсутнiстю психолого-педагогiчних знань.

**1.3. Технологія соціально-педагогічної роботи із студентською сім’єю**

Соціально-педагогічна робота з студентською сім’єю вимагає певної технологізації діяльності, що пов’язані з її ключовими цілями. Основна мета i завдання соцiально-педагогiчної роботи з студентськими сім’ями наступнi:

* розробка i здiйснення заходiв зi змiцнення студентської сiм’ї як репродуктивної соцiальної одиницi;
* адаптацiя студентської сiм’ї в умовах перехiдної ринкової економiки;
* полiпшення матерiального, етичного i духовного стану студентської сiм’ї;
* створення i розвиток системи служб соцiально-психологiчної допомоги студентськiй сiм’ї;
* створення сприятливих умов для поєднання соцiальної i сiмейно- побутової функцiї студентської сiм’ї;
* стимулювання дiлової активностi молодi;
* органiзацiя сiмейного дозвiлля i вiдпочинку [4, с. 78].

 Ефективнiсть реалiзацiї основної мети i завдань технології соцiально-педагогiчної роботи студентських сiмей забезпечується при врахуваннi типологiї та категорiї сiмей, якi потребують застосування вiдповiдних форм i методiв роботи.

 Основнi напрямки реалізації технології соціально-педагогічної роботи з студентськими сiм’ями: пiдготовка студентської молодi до сiмейного життя; робота з молодими сiм’ями зi стабiлiзацiї сiмейних стосункiв; допомога батькам у розв’язаннi проблем сiмейного виховання; соцiальна реабiлiтацiйна робота з сiм’єю [15].

 Соцiально-педагогiчна робота у сфері консультування студентських сiмей з питань пiдготовки молодi до сiмейного життя передбачає формування навичок здорового способу життя, психолого-педагогiчнi, юридичнi, економiчнi, медичнi знання з питань становлення особистостi, розвитку комунiкативних навичок, формування статево-рольової iдентифiкацiї, корекцiї особистих проблем, духовного виховання, знання з сексологiї шлюбу та сiм’ї, створення власного iмiджу, знання медико-соцiальних проблем алкоголiзму, наркоманiї, профiлактики захворювань, планування сiм’ї i т.д.

Для досягнення поставленої мети застосовуються такi методи роботи, як рiзноманiтнi комунiкативнi тренiнги, тестування, iндивiдуально-груповi психологiчнi консультацiї, психологiчний театр мiнiатюр, лекцiї та семiнари, проектнi методики, шоу-програми, та iн. З метою створення умов для поширення iнновацiйних соцiальних технологiй органiзовуються експериментальнi майданчики.

 Вказана технологія також передбачає роботу з студентськими сiм’ями зi стабiлiзацiї сiмейних стосункiв – профiлактика дисгармонiї сiмейних вiдносин; розв’язання сiмейних конфлiктiв; органiзацiя вiльного часу сiм’ї, допомога в органiзацiї сiмейного господарювання та побуту; створення iмiджу сiм’ї; ознайомлення з юридично-правовими аспектами сiмейних стосункiв, особливостями лiдерства в сiм’ї [50].

Ще одним важливим для розробки технології соціально-педагогічної роботи з студентськими сім’ями є сприяння досягненню молодими психологiчної дорослостi обумовлено дещо iншими проблемами. Молодята-студенти часто не мають достатнього досвiду прийняття спiльних рiшень. У консультативнiй роботi ефективним прийомом є дiлове обговорення конкретних сiмейних питань [26].

 Конструктивний дiалог по праву вважається найбiльш ефективним методом роботи з студентською подружньою парою на початкових стадiях консультування. Органiзацiя конструктивного дiалогу включає три етапи: пiдготовчий, переговори i компромiсних рiшень.

Можливi, принаймнi, два варiанти приходу в консультацiю: обох членiв студентського подружжя разом чи одного з них зi скаргами на себе або партнера.

Основне завдання консультанта на першому етапi – встановити контакт з клiєнтом (-ами) i розiбратися в тому, що саме привело його чи їх на прийом. На другому етапi соцiальний педагог виступає як посередник мiж членами студентського подружжя. Вiн стежить за дiалогом i при необхiдностi втручається, направляючи його [51].

Багато в чому вибiр методiв i контактних технiк визначається тим рiвнем, на якому здiйснюється консультативний процес. Прийнято видiляти зовнiшнiй i внутрiшнiй рiвнi соцiально-педагогiчного консультування студентського подружжя.

Робота на зовнiшньому рiвнi цiлком достатня для вирiшення неглибоко укорiнених особистих i сiмейних проблем. Вона часто застосовується на першiй зустрiчi. Довiрчi вiдносини, створюванi при цьому, породжують вiдкритiсть, яка допомагає кожному члену студентської сiм’ї висловити все, що в нього на думцi, i висловити свої справжнi почуття. Це перший крок до прояснення проблеми, крок до себе самого i до iншої людини. [1, c. 99].

На бiльш глибокому рiвнi (при роботi з проблемами спiвзалежностi, що особливо актуальна для молодої пари, перерозподiлу влади i тому подiбне), коли необхiдно вплинути на менш усвiдомленi процеси, використовуються методи, розробленi в психоаналiзi, гештальттерапiї i психодрамi [30, с. 243].

#

# РОЗДIЛ 2. ДОСЛІДЖЕННЯ ЗМІСТУ КОНСУЛЬТУВАННЯ СТУДЕНТСЬКИХ СІМЕЙ

# 2.1. Програма дослідження форм та методів консультування студентських сімей

Емпiричне дослiдження спрямоване на вивчення форм i методів соціально-педагогічної діяльності, що застосовуються у процесі консультування студентських сімей

Кiлькiсть опитаних осiб становила 46 респондентiв (40 представників студентських сімей (20 пар, що офіційно оформили шлюб чи перебувають в цивільному партнерстві), 5 фахівців із соціальної роботи).

**Експериментальна база дослiдження:**

Вищі навчальні заклади м. Житомира (Житомирський державний університет імені Івана Франка, Житомирський національний агроекологічний університет, Житомирський державний технологічний університет, Житомирський інститут медсестринства).

Узагальнити програму дослiдження доцiльно у виглядi таблицi *(див. Tабл.2.1).*

*Tаблиця 2.1.*

**Обґрунтування методiв емпiричного дослiдження форм та методів консультування студентських сімей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Методика | Мета застосування | Цiльова аудиторiя |
|  | Анкета дослідження проблем студентської сім’ї (Н.Світайло) | Дозволяє визначити актуальні проблеми студентської сім’ї | Фактично 20 студентських сімей  |
|  | Авторський опитувальник користування студентською сім’єю соціально-педагогічними послугами | Дозволяє виявити рівень користування студентською сім’єю послугами соціально- педагогічного консультування та рівень їх задоволення | Фактично 20 студентських сімей  |
|  | Глибинне інтерв’ю фахівців із соціальної роботи | Дозволяє з’ясувати ключовi форми i методи у соціально-педагогічному консультуванні студентських сімей | Фактично 5 осiб з числа фахівців із соціальної роботи |

Tаким чином, розроблена нами програма дослiдження була емпiрично пiдтверджена, а її результати представленi в наступному параграфi нашого бакалаврського дослiдження.

# 2.2. Емпіричне дослідження використання форм та методів консультування студентських сімей

Консультування студентських подружніх пар є одним із найменш вивчених на практичному рівні видів соціально-педагогічного консультування, саме тому ми вирішили дослідити його емпірично.

Дослідження, що проводилось на базі вищих навчальних закладів міста Житомир, відбувалось у три етапи.

На першому етапі ми досліджували актуальні проблеми студентської сім’ї за допомогою анкети дослідження проблем студентської сім’ї (Н.Світайло) *(див. Додаток А).* Доцільним, на нашу думку, на початку дослідження було б коротко охарактеризувати цільову аудиторію дослідження. Відповідно до відповідей респондентів – середній вік опитаних представників та представниць студентських сімей (пар) склав 20,5 років (19 р. – у жінок, 22 р. – у чоловіків). Всі опитані студенти, що навчаються у ВНЗ, тобто мають незакінчену вищу освіту.

Отримавши «вихідні дані» про респондентів, наступні питання діагностичного інструментарію умовно згруповані за тематичними блоками. Перший блок питань вивчає фінансове становище студентської сім’ї. Опрацювавши відповіді респондентів, ми отримали наступні результати: задоволені фінансовим становищем своєї сім’ї лише 5% пар, не задоволені відповідно – 95% *.*

Однак при індивідуальному розгляді результати дещо відрізняються: 10% чоловіків та 5% жінок задоволені фінансовим станом сім’ї. Тобто лише одна пара цілком задоволена фінансовими справами сім’ї, а ще в одному подружжі задоволений лише чоловік. Відповідно, переважна більшість опитаних (90% чоловіків та 95% жінок) оцінюють стан фінансових справ сім’ї як незадовільний. На нашу думку, ці показники викликані загальним фінансовим станом населення країни та відсутністю професійного досвіду у більшості опитаних, що значно звужує їхні можливості на ринку праці.

При цьому, вживають змін для покращення власного фінансового становища більшість опитаних пар (75%), не здійснюють таких заходів лише чверть респондентів *.* Показовим, на нашу думку, є той факт, що жоден з респондентів не обрав варіант, що очікує підвищення власних доходів (заробітної плати, стипендії і т.п.).

Однак, змінити свій життєвий шлях заради фінансового благополуччя своєї сім’ї переважна більшість пар (70%) готові лише за умови повної впевненості у поліпшенні фінансових справ таким чином, готові ризикнути в залежності від ситуації чверть опитаних, і лише одна пара (5%) не потребує таких змін *(див. Рис.2.1.).*

**Рис.2.1. Показники готовності опитаних студентських сімей до суттєвих змін у житті з метою поліпшення фінансового стану подружжя**

Наступне питання дозволяє з’ясувати вплив батьківської родини сімейного подружжя та інших родичів на їх фінансовий стан. Як видно з графіку *(див. Рис. 2.2.)* більшість родичів студентських пар допомагають їм фінансово (40%) або матеріально (80%). При цьому 10% родичів все одно (за словами респондентів), а на думку 10% респондентів родичі вважають їх фінансовим тягарем, а тому негативно ставляться до самого студентського подружжя. Відповідні результати, на нашу думку, частково носять суб’єктивний характер, оскільки для об’єктивнішої оцінки подібних відносин, необхідним є деталізованіше вивчення кожної ситуації окремо.

**Рис.2.2. Оцінка опитаними допомоги родичів по поліпшенню стану фінансових справ студентської сім’ї**

 Аналізуючи відповіді респондентів на запитання першого блоку, можна узагальнити, що для переважної більшості студентських сімей безумовно існують значні фінансові проблеми, які вони намагаються вирішити шляхом пошуків альтернативних фінансових джерел, проте найчастіше таким джерелом є фінансова або матеріальна допомога родичів.

Наступний блок запитань анкети стосується оцінки житлових проблем студентських сімей. Так, власне житло має лише одна студентська пара (5%), і лише вони не мають бажання поліпшити власні житлові умови (на відміну від решти 95% опитаних). При цьому, в реальність отримання (чи купівлі) власного житла вірить лише 30% опитаних пар, 10% респондентів взагалі не вірять у таку можливість *(див. Рис. 2.3.)*. Відповідні показники, на нашу думку, цілком об’єктивні, якщо врахувати кризовий характер сучасного соціально-економічного стану країни.

**Рис.2.3. Узагальнена оцінка житлових проблем студентської сім’ї**

Проблематиці отримання вищої освіти студентської сім’ї присвячений наступний блок запитань анкети. Аналіз відповідей респондентів показує, що тільки 10% з них працюють за фахом. Хочуть працювати за спеціальністю 25% опитаних студентських сімей, решта (3/4 опитаних) мотивують відсутність бажання працювати за фахом низьким рівнем доходів. При цьому у перспективність кар’єрного зростання за фахом вірять тільки 10% опитаних (показово, що жоден із них не працює за фахом. Відповідна точка зору, на нашу думку, пов’язана з наявним соціальним досвідом та досвідом соціального оточення респондентів.

Наступний блок запитань опитувальника стосується схильності респондентів до такого різновиду адиктивної поведінки, як алкоголізм. Проаналізувавши відповіді опитаних студентських пар, ми отримали наступні результати: 55% пар відповіли, що вживають спиртні напої, 35% негативно відповіли на це запитання, а 10% опитаних пар взагалі не відповіли на це запитання. При цьому, відповідні опитані пари зазначили, що вживають спиртні напої рідко, варіант часто не обрав ніхто. Однак щодо вживання молодими парами алкоголю негативно ставляться лише у 20% опитаних пар, у 60% респондентів ставлення родичів нейтральне, 10% обрали варіант «схвалюють», ще 10% респондентів не надали відповіді на це питання. В той же час, про сварки на фоні алкогольного сп’яніння ствердно відповіли лише 10% опитаних пар, 80% зазначили відсутність подібних інцидентів, а 10% не відповіли на це питання. На нашу думку, такий розподіл відповідей пов’язаний з бажанням респондентів надавати соціально схвалювані відповіді.

Завершальний блок запитань опитувальника дозволяє оцінити рівень конфліктності в студентській сім’ї. Так, 75% опитаних вважають, що після весілля їх життя стало набагато кращим, для 15% пар воно не змінилось, а 10% не відповіли на це запитання. 20% опитаних пар заявили, що сварки у їхній родині періодично відбуваються, 55% заявили, що подібні інциденти рідко мають місце в подружньому житті, а чверть опитаних зазначили, що взагалі не сваряться. Також переважна більшість опитаних пар (80%) відзначили, що легко знаходять компроміс у конфліктних ситуаціях, для 15% опитаних це важко, ще 5% опитаних не надали відповіді на запитання *(див. Рис. 2.4.)*. Подібна порядковість запитань, дозволила нам прийти до висновку про наявність соціально бажаних відповідей, адже більшість респондентів зазначила, що не конфліктує взагалі, при цьому відзначивши легкість вирішення подружніх конфліктів.
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**Рис.2.4. Узагальнена оцінка конфліктності у студентських сім’ях**

Таким чином, на першому етапі дослідження нам вдалось коротко охарактеризувати основну цільову аудиторію нашого дослідження – студентські сім’ї та окреслити коло її основних проблем. Відповідно до результатів цього етапу дослідження, ми з’ясували, що студентських сімей, що юридично оформили власні стосунки, а також у яких обидва члени подружжя – студенти стаціонарної форми навчання – незначна кількість. Як показало наше дослідження, в переважній більшості випадків хтось зі студентського подружжя переходить на заочну форму навчання для економічного посилення сім’ї чи догляду за дитиною, при цьому більшість студентських пар не поспішають юридично оформлюватись, а проживають у цивільному шлюбі (проте, відповідно до діючого Цивільного кодексу вони мають всі ознаки сім’ї, а тому ввійшли до вибіркової сукупності нашого дослідження). За результатами опитування можемо виділити декілька ключових груп проблем студентських сімей: економічно-побутові (забезпечення доходів сім’ї, наявність власного житла), соціальні (ставлення оточуючих та батьківських сімей до раннього шлюбу та його соціальних наслідків, наявність залежності від батьківських сімей і т.п.), психологічні (потенції самореалізації та кар’єрного зростання подружжя, незначний досвід спільного побуту та відповідних моделей поведінки, значний рівень конфліктності і т.п.). Відповідні проблеми формують специфічний, характерний саме для студентської сім’ї, запит на надання соціальних послуг (зокрема і послуг соціального та соціально-педагогічного консультування), детальніше вивчити який ми і спробували на наступному етапі емпіричного дослідження.

На *другому етапі* ми вивчали рівень користування студентською сім’єю послугами соціально-педагогічного консультування та рівень їх задоволення за допомогою розробленого авторського опитувальника *(див. Додаток Б).*  Аналізуючи відповіді респондентів, ми змогли уточнити та деталізувати досліджувану проблему до даних отриманих на першому етапі. Так абсолютно підтвердились вікові характеристики цільової аудиторії, що є певною шкалою достовірності для попередньої методики. При цьому було уточнено, що всі респонденти відносно нещодавно перебувають у статусі сім’ї, оскільки середня тривалість перебування у шлюбі (в т.ч. у цивільному партнерстві) складає 1,5 роки. При цьому дитина є тільки у однієї опитаної пари, ще одна пара очікує дитину, що свідчить, на нашу думку, про неготовність мати дитину більшістю опитаних, або небажання. А до основної причини вступу до шлюбу 80% опитаних пар назвали бажання піклуватись про кохану людину, 10% назвали ключовою причиною вступу в шлюб у статусі студента бажанням самостійності, ще 10% не відповіли на це питання *(див. Рис. 2.5.)*.

**Рис.2.5. Основні причини вступу до шлюбу респондентами в статусі студентів**

Наступне запитання анкети дозволило уточнити питання першого етапу дослідження у сфері оцінки ключових проблем студентської сім’ї, однак на цьому етапі дослідження їх відповіді дещо відрізняються. Так, 20% опитаних сімей заявили, що не мають ніяких проблем. Решта опитаних обрали одразу декілька варіантів, що розподілились наступним чином: 75% опитаних топ-проблемою для себе вважають відсутність власного житла; 60% зазначили про матеріальні проблеми; 45% опитаних не влаштовує їх робота та можливості кар’єрного зростання; 10% зазначили наявність певних труднощів у пристосуванні одне до одного; варіант з проблемами алкоголізму не обрав жодний респондент *(див. Рис. 2.6.)*. На нашу думку, відповідний розподіл варіантів відповідей респондентів, хоча і не повністю співпадає з попереднім етапом дослідження в кількісних показниках, але дозволяє чітко окреслити три ключові проблеми студентських сімей, як основні для впливу в процесі соціального та соціально-педагогічного консультування: житлові та побутові проблеми; економічні проблеми роботи за фахом, можливостей кар’єрного зросту та загального матеріального забезпечення; проблеми соціально-психологічної взаємодії у молодому подружжі та з батьківськими родинами.

**Рис.2.6. Рейтингова оцінка ключових проблем студентської сім’ї**

Найбільш показовими для нашого дослідження були відповіді респондентів на наступне запитання, на які опитані пари відповідали, чи користувались послугами консультування. Цей показник склав всього 10%, а 90% опитаних, відповідно, відповіли, що ніколи не отримували послуг консультування у якості сім’ї. При цьому опитані пари отримували консультації лише у психолога та виключно з питань вирішення особистісних проблем.

 Послугами соціального консультування не користувалась жодне опитане студентське подружжя, хоча у відповідь на запитання до кого можна звернутись за консультацією, 15% опитаних зазначили варіант «соціальний працівник», 65% обрали варіант «психолог», 20% відповіли, що не звертались і не планують *.*

Таким чином, можна узагальнити, що на другому етапі дослідження ми підтвердили ключові групи проблем студентської сім'ї як основні для впливу в процесі соціального та соціально-педагогічного консультування: житлові та побутові проблеми; економічні проблеми роботи за фахом, можливостей кар’єрного зросту та загального матеріального забезпечення; проблеми соціально-психологічної взаємодії у молодому подружжі та з батьківськими родинами. Також ми з'ясували, що більшість опитаних студентських пар не користувались послугами консультування взагалі та соціального зокрема. Консультативними послугами скористалась лише десята частина респондентів, та й то виключно психологічними консультаціями. Хоча, практично всі опитані студентські пари мають достовірні уявлення про місця надання консультативної допомоги, чітко виокремлюючи психологів, фахівців соціальної сфери та соціальні служби, однак значна частина з опитаних пар навіть і не планують до них звертатись, оскільки вважають, що не мають такої необхідності.

Для об’єктивності емпіричного дослідження на *третьому (завершальному) етапі* дослідження нами було проведено глибинне інтерв’ю з фахівцями соціальної роботи на базі Понігківського громадського ЦСССДМ *(див. Додаток В).* Відповідаючи на запитання, працівники центру зазначають, що студентські сім’ї є однією із клієнтських груп центру, відзначаючи при цьому певну специфіку їхньої клієнтської ідентифікації. Так, Ірина Павленко відзначає: «Студентські сім’ї, безумовно, є серед наших клієнтів, але з юридичної точки зору ми розглядаємо їх у якості молодих сімей, оскільки ця категорія більш широка і нормативно-правове регулювання для неї більш розроблене. Але, я б особисто відзначила, що студентські сім’ї самостійно рідко коли до нас звертаються, частіше ми з ними перетинаємось в процесі загальних заходів для молоді, і студентської зокрема».

Відповіді фахівців на наступне питання можна умовно узагальнити у цитаті співробітниці центру Людмили Марчук: «З власного досвіду та досвіду колег можу сказати, що таких ключових проблем є декілька: це, по-перше, проблеми з роботою (працевлаштуванням) та матеріальним забезпеченням молодої сім’ї; по-друге, це проблема з забезпеченням таких сімей житлом». З подібною градацією погоджується і більшість респондентів *(див. Рис. 2.7.)*.

**Рис.2.7. Основні проблеми студентської сім’ї з точки зору опитаних фахівців ЦСССДМ**

Всі опитані фахівці зазначили, що не використовують консультування у власній роботі з студентськими сім’ями. Стосовно основних методів консультування студентських сімей фахівцями ЦСССДМ, то вони відносять сюди «рольові ігри, методи рольового моделювання, аналіз історії сім’ї, «соціограма в дії», «сімейна скульптура», «сімейна хореографія», психодраму та символдраму та інші більш психологічні та психотерапевтичні методи.

Думку ж фахівців стосовно наявності проблем в процесі консультування студентських сімей найбільш узагальнено окреслила Наталія Жданюк: «Працювати з студентськими сім’ями, мені здається простіше, ніж з багатьма іншими категоріями наших клієнтів, оскільки молодь більш відкрита до соціальної взаємодії та чогось нового, а тому готова сама змінюватись на краще. Єдина проблема, яка може виникнути у процесі соціального консультування студентських пар, це те, що сімейне консультування (за нормативними документами) ми можемо надавати тільки зареєстрованим сімейним парам, а студенти часто перебувають у цивільному партнерстві, але зазвичай подібну юридичну колізію можна «обійти» оформленням групового консультування».

Таким чином, на третьому етапі дослідження ми з’ясували, що фахівці Понінківського ЦСССДМ досить добре поінформовані та об’єктивно ідентифікують проблеми студентських сімей, які є серед їхніх клієнтів. При цьому опитані фахівці зазначають, що консультування є основною формою роботи з цією категорією сімей. До основних методів консультування респонденти віднесли власне соціально-педагогічні методи, психологічні методи та методи соціально-економічної інформаційної та посередницької підтримки. А з організаційної точки, до основних проблем консультування цієї категорії сімей (яку вони відносять до більш широкої категорії «молоді сім’ї») є проблема юридичного оформлення стосунків такого подружжя, що часто перебуває у цивільному шлюбі.

# Загальнi висновки

1. Визначивши сутність та специфіку соціально-педагогічного консультування студентської сім’ї, ми прийшли до наступних висновків. Становлення та функцiонування студентської сiм’ї вiдбувається на фонi багатьох проблем психолого-педагогiчного, соцiально-економiчного, медичного, правового характеру. Складнiсть самостiйного вирiшення проблем студентським подружжям обумовлена суб’єктивними умовами становлення, що ґрунтуються на вiдсутностi життєвого досвiду, недостатнiй соцiальнiй зрiлостi, вiдсутнiстю психолого-педагогiчних знань. Протирiччя мiж наявнiстю проблем студентської сiм’ї та обмеженою здатнiстю їх самостiйного вирiшення обумовлює необхiднiсть надання квалiфiкованої допомоги та пiдтримки з метою її збереження, змiцнення та подальшого розвитку. Соцiально-педагогiчне консультування – це особливий вид консультування. Воно реалiзується в таких напрямах як: соцiальний, соцiально-правовий, соцiально-педагогiчний, педагогiчний, соцiально-психологiчний, соцiально-медичний та соцiально-дозвiлєвий та є вкрай необхiдною складовою професiйної дiяльностi соцiального педагога.

Соцiальний педагог, технологізуючи процес допомоги студентській сім’ї, працює за наступною схемою. По-перше, це профiлактика сiмейного неблагополуччя через роботу з молоддю щодо вiдповiдального батькiвства та пiдготовки до сiмейного життя. По-друге, це безпосередня робота з студентською сiм’єю, яка опинилася в складних життєвих обставинах. Причому не можна визначати прiоритетнiсть одного з напрямкiв – обидва мають здiйснюватися паралельно. При цьому методи i прийоми, що застосовуються соцiальним педагогом в процесi консультування студентських сiмей безпосередньо вiд форми роботи з ними. Iндивiдуальна робота з одним з членiв студентської подружньої пари передбачає роботу контекстуального характеру сiмейних вiдносин (у пам’ятi i образах клiєнта, в його малюнках i програються ситуацiях тощо). Проте найбiльш поширеним при консультуваннi студентських сiмей все ж є спiльне консультування студентської подружньої пари. У цьому випадку соцiальний педагог може безпосередньо пiдвести їх до усвiдомлення конфлiктних, непродуктивних форм взаємодiї. Традицiйно основним методом соцiально-педагогiчного консультування студентської сiм’ї вважається iнтерв’ю, тобто терапевтична бесiда, спрямована на соцiально-психологiчну пiдтримку студентської сiм’ї та допомогу їй..

2. Дослідивши форми та методи соціально-педагогічного консультування з студентськими сім’ями, ми прийшли до наступних висновків. Студентських сімей, що юридично оформили власні стосунки, а також у яких обидва члени подружжя – студенти стаціонарної форми навчання – незначна кількість. Як показало наше дослідження, в переважній більшості випадків хтось зі студентського подружжя переходить на заочну форму навчання для економічного посилення сім’ї чи догляду за дитиною, при цьому більшість студентських пар не поспішають юридично оформлюватись, а проживають у цивільному шлюбі (проте, відповідно до діючого Цивільного кодексу вони мають всі ознаки сім’ї, а тому ввійшли до вибіркової сукупності нашого дослідження). За результатами опитування можемо виділити декілька ключових груп проблем студентських сімей: економічно-побутові (забезпечення доходів сім’ї, наявність власного житла), соціальні (ставлення оточуючих та батьківських сімей до раннього шлюбу та його соціальних наслідків, наявність залежності від батьківських сімей і т.п.), психологічні (потенції самореалізації та кар’єрного зростання подружжя, незначний досвід спільного побуту та відповідних моделей поведінки, значний рівень конфліктності і т.п.). Відповідні проблеми формують специфічний, характерний саме для студентської сім’ї, запит на надання соціальних послуг (зокрема і послуг соціального та соціально-педагогічного консультування).

В процесі верифікації даних за допомогою іншої методики, ми підтвердили ключові групи проблем студентської сім'ї як основні для впливу в процесі соціального та соціально-педагогічного консультування: житлові та побутові проблеми; економічні проблеми роботи за фахом, можливостей кар’єрного зросту та загального матеріального забезпечення; проблеми соціально-психологічної взаємодії у молодому подружжі та з батьківськими родинами. Також ми з'ясували, що більшість опитаних студентських пар не користувались послугами консультування взагалі та соціального зокрема. Консультативними послугами скористалась лише десята частина респондентів, та й то виключно психологічними консультаціями. Хоча, практично всі опитані студентські пари мають достовірні уявлення про місця надання консультативної допомоги, чітко виокремлюючи психологів, фахівців соціальної сфери та соціальні служби, однак значна частина з опитаних пар навіть і не планують до них звертатись, оскільки вважають, що не мають такої необхідності.

Для релевантності дослідження ми з’ясували точку зору фахівців понінківського ЦСССДМ, які досить добре поінформовані та об’єктивно ідентифікують проблеми студентських сімей, але зазначили що вони не є серед їхніх клієнтів. При цьому опитані фахівці зазначають, що консультування є основною формою роботи з цією категорією сімей. Знають що існує індивідуальна та сімейна (групову) його форму, рідше – окремо консультують дітей, якщо такі є. До основних методів консультування респонденти віднесли власне соціально-педагогічні методи, психологічні методи та методи соціально-економічної інформаційної та посередницької підтримки. А з організаційної точки, до основних проблем консультування цієї категорії сімей (яку вони відносять до більш широкої категорії «молоді сім’ї») є проблема юридичного оформлення стосунків такого подружжя, що часто перебуває у цивільному шлюбі.
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# ДОДАTКИ

***Додаток А***

**Анкета дослідження проблем студентської сім’ї №1**

**Мета** : виявити актуальні проблеми студентської сім’ї

*Звертаюсь до вас з проханням прийняти участь в дослідженні на виявлення переліку проблем молодої сім'ї. Уважно прочитайте запитання анкети та оберіть ті відповіді, які вам ближчі. Анкета анонімна. Інформація буде використана у загальному виді для наукових цілей. Сподіваюсь, що ви щиро та обдумано відповісте на запропоновані запитання.*

**Бажаю успіхів!**

1. Чи задоволені ви своєю заробітною платою і фінансовим становищем своєї сім'ї?

а) так

б) ні

2. Чи вживаєте ви заходів для зміни на краще фінансового становища своєї сім'ї?

а) так

б) ні

в) сподіваюся на підвищення заробітної плати

3. Як ваші родичі ставляться до фінансових проблем вашої сім'ї?

а) негативно

б) їм все одно

в) вони допомагають мені фінансово

г) інший варіант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Чи готові ви змінити свій життєвий шлях заради фінансового благополуччя своєї сім'ї?

а) так готовий, якщо я буду заздалегідь знати, що це буде результативно

б) так, готовий при будь-якому ситуаційному розкладі

в) ні, це ж ризик

5. Ваша сім'я має власне житло?

а) так

б) ні

6. Хотіли б ви змінити свої житлові умови?

а) так, звичайно

б) ні, мою сім'ю все влаштовує

7. Чи маєте ви реальні перспективи на придбання власного житла?

а) так

б) ні

в) навіть не сподіваюся

8. Чи працюєте ви за отриманою спеціальністю?

а) так

б) ні, бо не має місця

в) інший варіант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

9. Хотіли б ви працювати за отриманою спеціальністю?

а) так, звичайно

б) ні, там низька зарплата

в) інший варіант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

10. Чи передбачається кар'єрне зростання вас як фахівця на вашій роботі?

а) так, є перспективи розвитку

б) ні, без зв'язків неможливо

в) інший варіант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

11. Чи вживаєте ви спиртні напої?

а) так

б) ні

12. Як часто ви вживаєте спиртні напої?

а) часто

б) рідко

в) інший варіант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

13. Як ваші близькі ставляться до вживання вами спиртних напоїв?

а) різко негативно

б) нейтрально

в) схвалюють

г) інший варіант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

14. Чи виникають у вашій сім'ї сварки на ґрунті алкогольного сп'яніння?

а) постійно

б) іноді

в) не виникають

15. Як змінилося ваше життя після весілля?

а) стало набагато краще

б) суцільний негатив і побут, стало гірше

в) інший варіант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

16. Часто виникають сварки і конфліктні ситуації у вашій сім'ї з обраним вами партнером (чоловік, дружина)?

а) так, постійно

б) іноді

в) не виникають

17. Чи легко ви знаходите компроміс з дружиною/чоловіком у вирішенні спірного сімейного питання і проблем?

а) легко

б) важко

в) коли як

г) інший варіант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

18. Ваша стать

а) чоловіча

б) жіноча

19. Ваш вік

а) 18-25

б) 26-30

20. Освіта

а) середня

б) середня спеціальна

в) неповна вища

г) вища

***Дякуємо!***

***Додаток Б***

**Опитувальник №2**

Мета : виявити рівень користування студентської сім’ї послугою соціально – педагогічного консультування та рівень їх задоволення .

1. Ваша стать:

А) чоловік;

Б) жінка.

2. Ваш вік:

А) 16-18 років;

Б) 19-21 рік;

В) 22-25 років;

Г) 26-30 років

3. На Ваше рішення одружитися вплинули такі обставини як:

А) бажання відчути свою самостійність;

Б) бажання проявити свою любов і піклування до близької людини.

Інше \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Скільки років ви одружені?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Скільки у Вас дітей? · \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

6. Із якими проблемами стикалася ваша студентська сім’я?

А) У нас нема ніяких проблем

Б). Проблеми матеріальної забезпеченості

В). Відсутність власного житла

Г). Відсутність професійного працевлаштування молодого подружжя

Д). Проблема алкоголізму

Е). Проблема адаптації молодих чоловіка і дружини один до одного

7. Чи користувалися ви послугами консультування для вирішення вашої проблеми:

А) Так;

Б) Ні.

8. Куди саме звертатися за послугою консультування:

А) соціальна служба;

Б) соціальний робітник;

В) психолог.

Г) Не звертався.

9. Зміст послуги яку ви отримали :

А)допомога в аналізі життєвої ситуації,

Б)визначенні основних проблем,

В визначені шляхи вирішення проблем,

Г) сприяння в отриманні правової допомоги.

Д) організація спеціалізованої допомоги (психологічної,

логопедичної, психотерапевтичної, юридичної);

Е) сприяння у вирішенні сімейних конфліктів, гармонізації

дитячо-батьківських та подружніх відносин;

Є) сприяння в працевлаштуванні, оформленні пільг, субсидій,

інвалідностей, матеріальної допомоги в кризовій ситуації;

Ж) сприяння в наркологічної допомоги дітям, іншим членам

сім’ї тощо.

10. Чи були повністю задоволенні ваші потреби при роботі фахівця:

А) Так.

Б) Ні.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

11. Що ви хотіли б покращити в послузі консультування?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Дякуємо!***

***Додаток В***

*План глибинного iнтерв’ю:*

1. Чи працюєте ви із студентськими сім’ями?
2. Які, на Вашу думку, основні проблеми виникають у студентській сім’ї?
3. Чи використовуєте ви консультування у роботі із студентськими сім’ями?
4. Які форми, методи консультування використовуються із студентськими сім’ями? І які використовуєте ви?
5. Чи вистачає Вам кваліфікації та знань при консультуванні студентської сім’ї
6. Які, на Вашу думку, основні проблеми виникають в процесі соціально-педагогічного консультування студентської сім’ї?