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**ВСТУП**

**Актуальність роботи**. Процес розбудови української держави, її майбутнє залежить від того, якими будуть її громадяни – сьогоднішні учні, наскільки у них будуть сформовані активна життєва позиція, національна самосвідомість, моральність, готовність до творчої праці, незалежно від професії і роду занять, на благо рідної держави. Від рівня сформованості національної самосвідомості залежить не лише глибина й стійкість поглядів, переконань і патріотичних почуттів, а й громадянська позиція та соціальна активність особистості, усвідомлення нею місця та ролі в політичному, соціально-економічному й культурному житті свого народу.

Успішно вирішити це завдання можливо за умови використання нагромадженого віками досвіду в галузі освіти зарубіжної та вітчизняної педагогіки. Помітне місце в цьому процесі посідає етнопедагогіка, що виступає важливим чинником виховання. Сьогодні її виховний потенціал потрібно реалізувати з урахуванням нових соціокультурних, громадсько-політичних обставин.

У реалізації завдання виховання національної самосвідомості в учнів загальноосвітніх шкіл провідне місце належить позакласній роботі. Система позакласної роботи має давати учням необхідні приклади відваги і мужності предків, які самовіддано боролися за національну незалежність, виховувати почуття поваги до героїчного минулого нашої Батьківщини, почуття гордості за приналежність до українського народу, сприяти залученню учнівської молоді до розбудови своєї держави.

Багато педагогів звертали увагу на необхідність глибокого вивчення і правильного застосування надбань народної педагогіки в процесі виховання та навчання. Значний внесок у розробку питань теорії і практики реалізації принципу народності здійснили педагоги Я. Коменський, И. Песталоцці, А. Дістервег, Г. Сковорода, К. Ушинський, В. Сухомлинський, О. Духнович, С. Русова, Г. Ващенко, Б. Грінченко, М. Драгоманов тощо.

Аналіз науково-методичної літератури показав, що різнопланові аспекти дослідження поставленої проблеми виявляють загальні підходи до врахування і реалізації принципу народності в процесі виховання національно свідомої особистості, не конкретизують організаційно-педагогічне забезпечення реалізації принципу народності в конкретних видах навчальної і виховної діяльності учнів в освітніх закладах.

Актуальність цієї проблеми, її недостатнє дослідження зумовили вибір теми науково-дослідницької роботи **«Формування національної самосвідомості засобами народної педагогіки».**

**Мета роботи** – теоретично обґрунтувати та експериментально перевірити модель формування національної самосвідомості засобами народної педагогіки в позаурочній діяльності старшокласників.

**Наукова гіпотеза** ґрунтувалася на припущені, що рівень сформованості національної самосвідомості учнів 9-11 класів можна підвищити, якщо створити умови для застосування українознавчих знань у позакласній роботі, визначити ефективні шляхи, форми і методи формування національної самосвідомості.

Для досягнення поставленої мети та доведення гіпотези ставилися **завдання дослідження**:

- дослідити історичні передумови розвитку народної педагогіки в Україні;

- розкрити сутність основних понять дослідження;

- обґрунтувати теоретичні засади, шляхи і засоби застосування здобутків народної педагогіки у формуванні національної самосвідомості учнів;

- з'ясувати стан сформованості національної самосвідомості засобами народної педагогіки;

- розробити модель формування національної самосвідомості гімназистів.

**Об'єкт дослідження**: формування національної самосвідомості учнів 9-11 класів засобами народної педагогіки.

**Предмет дослідження**: організаційно-педагогічне забезпечення формування національної самосвідомості засобами народної педагогіки в позаурочній діяльності гімназистів.

**Методи дослідження**. Для розв'язання поставлених завдань було використано комплекс теоретичних і експериментальних методів: теоретичний аналіз, порівняння, систематизація та узагальнення наукових джерел з проблеми дослідження; індивідуальні бесіди з вчителями та учнями, анкетування, тестування, пряме та опосередковане спостереження, констатуючий та формуючий експерименти, статистичні прийоми оброблення експериментальних даних.

**Наукова новизна дослідження** полягає в тому, що обґрунтовано теоретичні засади формування національної самосвідомості старшокласників на засадах народної педагогіки; розроблено модель формування національної самосвідомості учнів 9-11 класів; дістала подальшого розвитку система оцінки сформованості складових національної самосвідомості.

**Практичне значення дослідження** полягає в опрацюванні механізму етапів і методів формування національної самосвідомості, який може знайти застосування в практиці роботи вчителя, класного керівника. Результати дослідження можуть бути використані при написанні наукових робіт стосовно цієї проблематики, а також суміжних дисциплін.

**Особистий внесок автора** полягає в теоретичному обґрунтуванні основних аспектів формування національної самосвідомості на засадах народної педагогіки; експериментальному дослідженні рівнів сформованості національної самосвідомості школярів.

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ САМОСВІДОМОСТІ ГІМНАЗИСТІВ**

**1.1. Історія розвитку народної педагогіки в Україні**

Українська педагогіка адекватна культурно-історичним традиціям народу, його духовності, самобутньому шляху розвитку. Як глибоко національне явище, вона одночасно є і глибоко загальнолюдським. Етнопедагогічні знання знайшли свій вияв у народних виховних традиціях, фольклорних творах, звичаях і обрядах, ритуалах і святах, якими супроводжуються події в житті дітей і молоді, їхніх іграх, досвіді національного виховання.

Народна педагогіка перебуває в тісному зв'язку із науковою, бо є першоджерелом, фундаментом, на якому базуються досягнення педагогів усіх часів.

Наука про українську народну педагогіку почала складатися в Київській Русі, її зародження пов'язується з появою «Повчання» Володимира Мономаха (1096). У цій роботі, за висловом С. Бабишина, уперше у вітчизняній педагогічній історіографії були висловлені глибокі думки про складні педагогічні проблеми: зв'язок виховання з освітою, роль досвіду і прикладу старших у становленні особистості, засоби і способи виховання етичної поведінки дітей, піднесено національні та загальнолюдські цінності – ідея рідної землі, сім'ї, освіти, народних звичаїв. Висунуті Мономахом ідеї значно вплинули на розвиток педагогічних переконань у Стародавній Русі й багато в чому випередили свій час [1, с. 119–124].

Одним із перших педагогів на Україні, хто збагнув силу й велич народної педагогіки, був Г. Сковорода. Видатний філософ-просвітитель і поет другої половини ХVIII століття, який стояв на вершині знань свого часу, відстоював твердження про здатність простого народу до самостійної педагогічної творчості, доводячи, «що правильне виховання криється в природі самого народу, як вогонь і світло в кремені» [32, с.154]. Ідеями народної педагогіки пронизані вірші, байки і притчі Г. Сковороди.

Вперше питання про особливості національних систем виховання підняв видатний педагог К. Ушинський. Він же й першим увів поняття «народна педагогіка» в широкий обіг, переконливо обґрунтувавши правомірність цього терміна в педагогічній науці, теоретично і практично довів, що народна педагогіка є золотим фондом педагогіки наукової, закликав до ґрунтовного і всебічного вивчення виховного досвіду трудових мас. У праці «Про народність у громадському вихованні» він доводить, що

не тільки на практиці, але і в теорії не існує загальної виховної системи для всіх народів, у кожного народу своя особлива система виховання, і як не можна жити за зразком іншого народу, так само не можна виховуватись за чужою запозиченою педагогічною системою [40].

Закономірності народної педагогіки на науковому рівні осмислив О. Духнович у своїй праці «Народная педагогия в пользу училищ и учителей» (1857). В цій роботі автор поставив наголос саме на народному вихованні, підкресливши велику роль родинних традицій та фольклору в педагогічному процесі: «У детях народолюбне розбуди, и в серце закрепи любов к народности» [13]. Педагог вважав мову важливою ознакою народності, виступав за те, щоб навчання в школах проводилося рідною мовою, щоб в них створювалася система виховання відповідно до історичних і культурних традицій народу.

Виховний досвід українського народу, окрім фольклору, знайшов своє відображення у творчості українських письменників, зокрема, Г. Сковороди [32], І. Нечуя-Левицького [24], І. Франка [7] , Лесі Українки [25], ряду письменників пізнішого часу.

Проблему народознавчого матеріалу висвітлювала С. Русова, в її праці «Нова школа» знаходимо поради щодо виховання дітей згідно з регіональним підходом. С. Русова вважала, що школа й освіта мають запозичувати прогресивні світові здобутки і водночас створювати свою власну систему навчання на національному ґрунті, враховуючи насамперед потреби свого краю, національні особливості та історичні традиції. Педагог стверджувала: «Міцнішою нацією в наші часи виявляє себе та, яка краще других вичерпала в своєму вихованні свої глибокі національні скарби й національній психології дала вільний розвиток» [31].

У 70-х рр. ХХ ст. дослідник чувашської народної педагогіки Г. Волков ввів до обігу поняття «етнопедагогіка». Якщо поняття «народна педагогіка» охоплює емпіричні педагогічні знання без належності до конкретної етнічної спільноти, то поняття «етнопедагогіка» пов'язане з конкретною етнічною належністю традицій. «Народна педагогіка… найважливіша для педагогів… Народна педагогіка є пансофією виховання,…свого роду педагогічною релігією» [10, с.6].

Безцінною з точки зору педагогічного пізнання, розвитку загально педагогічної науки в цілому та етнопедагогіки зокрема є спадщина В. Сухомлинського. Хоча вчений не опублікував окрему роботу з етнопедагогіки, проте всі його педагогічні дослідження базуються на ідеї української народної педагогіки. Крилатими стали вислови: «Народ – вічне джерело педагогічної мудрості» та «Школа завжди буде найважливішим вогнищем мудрості народу» [37, с.45].

Проблеми української народної педагогіки та її місце у вихованні і навчанні дітей у 90-х роках XX століття досліджував академік М. Стельмахович. За його словами: «Народна українська педагогіка – це багатотомний усний підручник навчання і виховання, який зберігається у пам'яті народу, постійно ним використовується, систематично збагачується й удосконалюється» [34, с.13].

У сучасних науково-педагогічних дослідженнях різні аспекти використання народної педагогіки у вихованні підростаючих поколінь розкриті у працях І. Беха [2], О. Вишневського [9], Ю. Косенко [17], Н. Лисенко [19], Ю.Руденка [30], О. Сухомлинської [36], К. Чорної [41].

**1.2. Шляхи та засоби формування національної самосвідомості**

На сучасному етапі дослідження теоретичних засад формування національної свідомості та самосвідомості і практики національно-патріотичного виховання має місце неоднозначний підхід до визначення поняття «національна самосвідомість», її структури та складу показників.

Під національною самосвідомістю розуміють усвідомлення індивідуумом національних пріоритетів і свого ставлення до них, ствердження своєї приналежності до певної національної спільноти й своєї відмінності від членів іншої етнічної спільноти (Ю. Бромлей [6], Й. Вирост [8], Л. Дробіжева [12]); основний компонент духовного світу особистості, який несе в собі усвідомлення кожною людиною себе як представника певної нації, носія національної культури (Ю. Руденко, З. Сергійчук [27]); усвідомлення людиною себе представником певного народу, носієм його культури, тим, без чого не може існувати жодна нація (Л. Кандиба [15], П. Щербань [42],); складне утворення психіки, яке дає можливість відчути та усвідомити свою національну сутність, своє місце серед інших націй та народів світу (М. Пірен» [28]); усвідомлення народом власної гідності, традиційних цінностей культури, потреби власного розвитку, готовності служити інтересам своєї Вітчизни ( В. Скутіна [33] , К. Чорна [41]). Всі наведені тлумачення «національної самосвідомості» відображають різні якості духовного стану особистості.

У процесі розвитку національної самосвідомості дитини і зрілої особи О. Вишневський виділяє три окремі етапи: перший – етап раннього етнічного самоусвідомлення. Він починається з раннього періоду життя в сім'ї, з маминої колискової, бабусиної казки, народних звичаїв та обрядів, народної пісні. Другий етап – етап національно-політичної свідомості. Він припадає переважно на підлітковий вік і передбачає усвідомлення себе як частки нації серед інших націй. На цьому етапі відновлюється історична пам'ять і формується почуття національної гідності. Третій – етап громадського самоусвідомлення, людина усвідомлює, що бути націоналістом – значить любити свою націю, бути патріотом – значить любити свою Батьківщину [9].

Національна самосвідомість включає знання і уявлення про свою націю, про її історичне минуле і сучасне, знання про матеріальну і духовну культуру, знання рідної мови, усвідомлення становища, яке займає культура народу у світовому історичному процесі. На думку Ю. Римаренка, формування національної самосвідомості передбачає засвоєння учнівською молоддю своєї етнічної спільності, національних цінностей (мови, території, культури), патріотизму, усвідомлення причетності до національно-визвольної боротьби, свого місця і ролі в ній [29].

Спираючись на загальнофілософські концепції і дослідження психології та соціології, педагогіка розглядає проблеми національної самосвідомості в основному з практичної точки зору, аналізуючи шляхи, засоби, форми і методи її формування у навчально-виховному процесі.

Широке застосування в сучасній педагогічній практиці формування національної самосвідомості мають засоби народної педагогіки – національні культурно-історичні традиції, звичаї, обряди, історія, народне мистецтво, народні ідеали, народні мораль, етика, естетика, родовід, краєзнавство, природа, фольклор, народний календар, народна символіка, релігійні виховні традиції, форми й методи української етнопедагогіки.

Арсенал форм і методів народної педагогіки широкий і різноманітний. Їх умовно можна поділити на такі групи: народно-педагогічні методи виховання словом рідної мови, методи виховання патріотичної поведінки (патріотичного досвіду), народно-педагогічні методи стимулювання, заохочення та спонукання. Окрема група методів – молитви, святі тайни, присяга. В основі класифікації методів – закономірності процесу виховання й процесу набуття знань, досвіду патріотичної поведінки та діяльності [23].

Зокрема І. Огієнко був переконаний у тому, що рідна мова, історія, народне мистецтво, ігри, національні традиції, звичаї і обряди як основні засоби етнопедагогіки мають надзвичайно важливе значення у навчанні і вихованні дітей. Засоби народної педагогіки втілюють у собі національну свідомість, вони є основою формування особистості. Підкреслюючи надзвичайно велике значення відродження пластів духовності нашого народу, І. Огієнко вважав, що давньоукраїнська міфологія, різноманітні жанри фольклору містять у собі згустки національної філософської думки, першопочатки самобутнього світосприймання нашого народу, його моральних чеснот і естетичних вершин [20].

На думку Д. Тхоржевського, національна самосвідомість успішно формується тоді, коли в учнів виховується осмислене і обґрунтоване, емоційне ставлення до дійсності. Погляди, переконання, ідеали успішно трансформуються в стійкі духовні утвори, коли особистість дослідницькими, евристичними шляхами вичерпує їх із певної сукупності відомостей, художніх образів, народних звичаїв і традицій. При цьому необхідно, щоб в учнівської молоді виникали позитивні, приємні емоції [38].

Процес формування національної самосвідомості пов’язаний із розвитком національних мов, важливим елементом національної культури. Мову вважають найважливішим засобом у формуванні національної самосвідомості, розвиток національної мови є передумовою розвитку національної самосвідомості [14, 21]. Оскільки мова – складова частина культури народу, а через культуру об’єктивізуються ознаки національної психології, то в мові також виявляється національний характер і національна самосвідомість. Завдяки мові здійснюється зв’язок між минулою культурою народу та її теперішнім [4].

Ми розглядаємо національну самосвідомість *як усвідомлення особою приналежності до своєї нації, що проявляється у вивченні свого народу, його матеріальної і духовної культури, в оволодінні національними і загальнолюдськими цінностями, перетворенні цих знань у переконання, в особистісні орієнтири, спрямуванні своєї діяльності на благо народу, на розбудову української держави.*

Таким чином, на основі аналізу наукової літератури встановлено, що основними шляхами формування національної самосвідомості є націоналізація школи, національне виховання, визначення майбутнього національного ідеалу і прагнення до його досягнення, знання мови, історії, мистецтва, кращих традицій і звичаїв народу, виховання любові до Батьківщини, почуття обов’язку перед нею, високої відповідальності, виховання власної гідності, волі, готовності до праці не заради матеріальних інтересів і честолюбства, а найбільше для громадського добра, готовності до участі у продовженні культурно-історичних традицій свого народу.

**1.3. Змістова структура процесу формування національної самосвідомості гімназистів**

Розглядаючи формування національної самосвідомості як організований цілеспрямований процес у позаурочній діяльності учнів, нами було взято за основу такі головні складові поняття «національна самосвідомість»: пізнавальна, ціннісна, поведінкова (Г. Гуменюк [11]).

Пізнавальна складова передбачає: знання про власні національні ознаки (мова, історія, культура, особливості ментальності та національного характеру тощо) та ознаки інших спільнот, що є основою національної ідентифікації. Ці знання призводять до суттєвого розвитку самосвідомості. Результатом такого розвитку є формування «Я-концепції» особистості, яка включає усвідомлення своїх національних особливостей: самооцінку та суб’єктивне сприймання зовнішніх факторів, які впливають на особистість учня.

Ціннісна складова відображає наскільки учні відчувають потребу брати участь у позаурочній виховній роботі українознавчого спрямування, яке ставлення вони проявляють до національних цінностей і духовних надбань українського народу.

Сформованість поведінкової складової передбачає здійснення активних дій старшокласників щодо реалізації себе в соціокультурній діяльності українознавчого спрямування. За цих умов учні мають проявляти самостійність, наполегливість, креативність.

Для формування другої і третьої складової потрібна цілеспрямована робота щодо формування у особистості почуттів обов'язку, гордості, готовності до участі у розбудові незалежної держави. В першу чергу, це стосується старшої ланки системи освіти, оскільки сенситивним віковим періодом для формування національної самосвідомості, патріотичних якостей у процесі виховання є старший підлітковий вік та період ранньої юності [5, 18].

Зазначені критерії дали змогу визначити рівні сформованості національної самосвідомості старшокласників: високий, середній, низький.

Високий рівень (свідома активно-позитивна діяльність) характеризується чіткою самоідентифікацією з українським народом, гордістю за приналежність до нього, розумінням потреб народу; знанням і усвідомленням української національної ідеї, її становлення, розвитку, спрямованості у майбутнє; знанням постатей борців за незалежність України, вмінням давати оцінку їх діяльності, готовністю брати з них приклад; великою повагою до національних і державних символів, знанням історії їх становлення і використання; дбайливим ставленням до культурно-історичних надбань свого народу, толерантним ставленням до представників інших націй та народів, повагою до їх культури; здатністю емоційно переживати успіхи і невдачі свого народу, вмінням реалізувати своє почуття любові до рідного краю, країни, готовністю працювати на благо Батьківщини. Такі учні із задоволенням беруть участь у позаурочній виховній роботі українознавчого спрямування, зацікавлюють інших. Їм властивий високий рівень самоорганізації та самоконтролю.

Середній рівень сформованості національної самосвідомості (ситуативно-позитивна діяльність) передбачає: ототожнення себе з українським народом, але здатність до конформізму; індиферентне ставлення до національної і державної символіки; відповідальність за культурно-історичну спадщину свого народу; ситуативне підпорядкування особистих інтересів інтересам народу, держави; несприйняття насильства, несправедливості, відсутність прояву бажання і готовності до захисту своєї Батьківщини. У таких учнів недостатньо стійка система національних цінностей. Вони беруть участь у позаурочній українознавчій роботі, але не зацікавлюють інших.

Низький рівень сформованості національної самосвідомості учнів (слабка спонукально-позитивна діяльність) характеризується: відсутністю інтересу до національно-культурних надбань українського народу; байдужістю і відсутністю пошани до національних і державних символів; небажанням і неготовністю у майбутньому до праці на благо своєї Батьківщини, до примноження її національно-культурних багатств, до захисту народу і держави від будь-яких посягань; нездатністю емоційно переживати історичні колізії боротьби українського народу за незалежність.

Такі учні пасивні виконавці, не проявляють ініціативи у виховній роботі українознавчого спрямування. Їхня діяльність регулюється зовнішніми вимогами, стимулами та спонуканнями.

Отже, визначені складові національної самосвідомості виступають мірилом оцінки сформованості досліджуваного утворення.

**РОЗДІЛ 2**

**МОДЕЛЬ ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ САМОСВІДОМОСТІ УЧНІВ ЗАСОБАМИ НАРОДНОЇ ПЕДАГОГІКИ**

**2.1. Організаційно-методичне забезпечення формування національної самосвідомості засобами народної педагогіки**

У ході дослідження була розроблена програма діагностування рівнів сформованості національної самосвідомості старшокласників, за якою застосовувалися анкетування, тестування, бесіди, інтерв’ю, педагогічне спостереження та інші методи. Дослідження сформованості національної самосвідомості школярів проводилося протягом І семестру 2015-2016 н.р. серед учнів 9-11 класів (28 учнів 9-А класу, 24 учні 10-А класу, 25 учнів 11-А класу та 20 учнів 11-Б класу) на базі Житомирської гуманітарної гімназії №1.

Для виявлення сформованості пізнавальної складової національної самосвідомості нами було використано шкальний опитувальник О. Романової перекладений українською мовою [35, с.12]. Учням пропонувалось визначити власне ставлення до запропонованих тверджень за п’ятибальною шкалою, користуючись варіантами від «повністю згоден» до «повністю не згоден». У відповідності з ключем було підраховано кількість балів за кожен блок питань. Ця методика дозволила виявити рівень етнічної ідентичності як показника сформованості пізнавальної складової національної самосвідомості (Додаток А).

В експерименті також використовувались авторська анкета визначення рівня сформованості національної самосвідомості. Опитувальник складається із 7 запитань теоретичного і практичного характеру, на які учні обирали один із трьох варіантів відповідей, за якими простежується наявність або відсутність таких почуттів, як любов до рідного краю, країни, готовність працювати на благо Батьківщини (Додаток Б).

Окрім названих вище методик учням пропонувалися методики, розроблені В. Борисовим [3]. Дані методики спрямовані на аналіз сформованості ціннісної та поведінкової складових, а саме: ставлення до національних цінностей, прояву патріотичних почуттів, рівня громадянської активності (Додаток В).

З огляду на теоретичне вивчення проблеми дослідження, отримані нами результати констатуючого експерименту ми розробили функціональну модель формування національної самосвідомості учнів на засадах народної педагогіки, яка впроваджувалася серед учнів 9-11 класів (Додаток Д).

У процесі проведення формувального експерименту керувалися такими принципами: природовідповідності виховання – врахування багатогранної і цілісної природи людини, вікових та особистостей учнів, їх анатомічних, фізіологічних, психологічних, національних і регіональних особливостей;

культуровідповідності виховання – органічний зв'язок з історією народу, його мовою, культурними і побутовими традиціями, забезпечення духовної єдності та спадкоємності поколінь; етнізація виховного процесу – наповнення виховання національним змістом, спрямованим на формування самосвідомості школярів; принцип гуманізму покликаний утверджувати високе суспільне визнання людини, її гідності, цінності як особистості. У навчальному процесі впровадження цього принципу передбачає перехід від монологу викладача до діалогу його з учнями, тобто подолання авторитарної педагогіки [22].

Програма формувального експерименту включала використання певної системи форм і методів розвитку національної самосвідомості в учнів 9-11 класів (психолого-педагогічні тренінги; залучення учнів до позакласної виховної, пошукової та науково-дослідницької діяльності українознавчого спрямування тощо). Використання новітніх особистісно зорієнтованих методик (тренінги, диспути, рольові ігри, брейн-ринги, дослідження та захист творчих робіт та ін.) дозволило зміцнити динаміку зростання всіх компонентів національної самосвідомості старшокласників.

Критерії оцінки рівнів сформованості національної самосвідомості учнів 9-11 класів застосовувалися до основних структурних компонентів досліджуваного утворення: уявлення про рідний край, українську націю та її духовні цінності, Україну як незалежну державу, українське суспільство, національний образ особистості як члена національної спільноти [26].

**2.2. Форми, методи формування національної самосвідомості гімназистів**

Основна мета виховного процесу в Житомирській гуманітарній гімназії №1 – формувати особистість, наділену громадянською відповідальністю, національною самосвідомістю, високими духовними цінностями, родинними і патріотичними почуттями; створювати умови для розвитку творчо обдарованих гімназистів, її індивідуальних якостей, набуття за час навчання соціального досвіду.

Як показали результати констатуючого експерименту, забезпечити високий рівень розвитку зазначених якостей особистості лише в процесі навчання надзвичайно важко. Виховання громадянина-патріота незалежної України потребує цілісного підходу, який передбачає забезпечення співвідношення різних напрямів, засобів, методів виховання в процесі навчання і позакласної роботи на основі гуманістичного осмислення єдності внутрішнього світу особистості, взаємозв’язків загальнолюдських цінностей та індивідуальної неповторності.

При відборі форм та методів організації формування національної самосвідомості ми виходили зі змісту Концепції національно-патріотичного виховання дітей та молоді [16].

Виховний вплив на гімназистів відбувається через різні форми роботи: виховні години (вони відбуваються щотижня), зустрічі з цікавими людьми рідного краю (письменниками, воїнами АТО, громадськими діячами), залучення учнів до роботи в гуртках, клубах за інтересами, бібліотеку з Інтернет центром, спортивні гуртки, органи учнівського самоврядування. Саме через них розвивається художньо-естетична культура, формується національна та громадянська свідомість (Додаток Д).

Бажаний результат досягається також у процесі науково-дослідної роботи старшокласників. Широко впроваджувались такі форми роботи: написання рефератів, оглядів, підготовка до конференцій, участь у конкурсі-захисті науково-пошукових робіт. Теми наукових і пошукових досліджень пов’язані з краєзнавством, українською історією, культурою та ін.

Знати і шанувати історію рідного народу, відроджувати і примножувати його славні традиції стало визначальним напрямком усієї позаурочної та виховної роботи колективу гімназії. Провідним засобом позакласної роботи, який сприяв відбиттю у свідомості учнів знань про звичаї, традиції і обряди українського народу на рівні особистісних цінностей, була організація краєзнавчої роботи. Завдяки вивченню, використанню місцевого історичного матеріалу учні змогли вийти за межі підручників, відчути історичні події, осмислити історичні процеси, «доторкнутися до історії».

З метою втілення ідеї державності у класних кімнатах обладнано куточки державної символіки, ведеться роз'яснення ідейної суті державних символів і правил їх використання, виховується позитивне ставлення до державних символів України, формується почуття поваги до них. Останнім часом набрало популярності серед учнів носіння елементів державної символіки для підкреслення громадянства, із почуття гордості за належність до держави.

Програмою формувального експерименту передбачено заходи з використанням державної символіки, розкриттям їх змісту. Для старшокласників проводяться виховні години, вікторини, диспути, учнівські науково-теоретичні та читацькі конференції про історію виникнення, сучасне тлумачення державної та національної символіки («Конституція України – наш Основний Закон», «Українська держава – її історія і сучасність»).

Загальногімназійні заходи (флеш-моби, лінійки, конференції тощо) проходить під мелодію Державного Гімну України. Спільне виконання гімну мобілізує, організовує, підносить національний дух.

Корисним для старшокласників стало інформування про найважливіші суспільно-політичні й економічні події в Українській державі та за кордоном під час проведення «усних журналів» до важливих історичних, суспільних дат. Виховний вплив таких заходів спрямовувався на виховання в кожному учневі високого громадянського почуття приналежності до України, її народу. Велика роль в цьому належала учнівському самоврядуванню, вчителю історії, класним керівникам.

Одним із важливих завдань виховання є формування в учнів суспільної активності, відчуття відповідальності. Усвідомлюючи це, педагогічний колектив проводив роботу таким чином, щоб учні усвідомили, що великі справи починаються з маленьких вчинків (посадженого дерева, упорядкованої території парку, скверу, очищеної від сміття прилеглої території, волонтерської діяльності, допомоги тим, хто її потребує). Таким чином збільшилась в гімназії кількість небайдужих дітей, які люблять і цінують землю, на якій живуть.

Краса рідного краю, де в органічній єдності зливається образ, емоція, слово стає джерелом любові до своєї нації, свого народу, України завдяки вдумливому спогляданню картин природи під час екскурсій, туристичних походів, походів вихідного дня. Під час таких заходів використовувалась прогностична функція народних прикмет. Така інформація стимулювала учнів уважніше придивлятися до навколишнього світу, формувала у них своєрідне національне сприймання довкілля, виховувала патріотичні почуття.

Під час загальногімназійного Дня здоров'я, спортивних змагань широко застосовувались елементи національної культури – українські народні рухливі ігри, які за своїм змістом передбачають розвиток сили, витривалості, спритності, дають можливість розвивати свою національну самобутність через сюжетність гри. Виховна мета таких занять – забезпечення гармонійного розвитку фізичного і духовного життя, підготовка старшокласників до суспільно корисної праці і захисту свого народу.

Отже, запропоновані форми і методи роботи забезпечують зростання рівня сформованості національної самосвідомості гімназистів, сприяють розвитку активності щодо опанування українськими національними цінностями, творчого використання набутих знань, умінь, навичок.

**2.3. Експериментальне дослідження рівня сформованості національної самосвідомості**

На початковому етапі експериментального дослідження нами проводилась діагностика рівнів сформованості пізнавальної, ціннісної та поведінкової складових.

Інтерпретація, обробка та узагальнення результатів за шкальним опитувальником О. Романової дозволяє виявити рівень етнічної ідентичності як показника сформованості пізнавальної складової національної самосвідомості (див. табл.2.1.).

*Таблиця 2.1.*

**Рівень сформованості етнічної ідентичності**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівні етнічної ідентичності | Експериментальні класи | | | | Контрольні класи | | | |
|  | 9-А | 10-А | К-сть | % | 11-А | 11-Б | К-сть | % |
| Високий | 5 | 3 | 8 | 15 | 5 | 3 | 8 | 18 |
| Середній | 14 | 13 | 27 | 52 | 12 | 10 | 22 | 49 |
| Низький | 9 | 8 | 17 | 33 | 8 | 7 | 15 | 33 |
| Сума | 28 | 24 | 52 | 100 | 25 | 20 | 45 | 100 |

Аналіз результатів даної таблиці демонструє, що в учнів рівень сформованості етнічної ідентичності як показника пізнавальної складової національної самосвідомості є недостатньо високим як в контрольних, так і в експериментальних класах, оскільки із 97 респондентів виявлено високий рівень лише в 16 учнів, тоді як у більшості (49) зафіксовано середній рівень, 32 учням властивий низький рівень.

Таким чином, встановлено, що переважна частина старшокласників мають середній (50,5%) і низький (33%) рівні національного самоусвідомлення стосовно пізнавальної складової.

На основі описаних вище методик у процесі констатуючого експерименту було проведено дослідження сформованості ціннісної та поведінкової складової національної самосвідомості. Інтерпретація та узагальнення результатів анкетування дозволяють порівняти рівні сформованості в контрольних та експериментальних класах (див. Табл.2.2., Табл.2.3.).

*Таблиця 2.2.*

**Рівень сформованості ціннісної складової національної самосвідомості**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівні | Експериментальні класи | | | | Контрольні класи | | | |
| 9-А | 10-А | К-сть | % | 11-А | 11-Б | К- ть | % |
| Високий | 6 | 5 | 11 | 21 | 6 | 4 | 10 | 22 |
| Середній | 12 | 10 | 22 | 42 | 11 | 9 | 20 | 45 |
| Низький | 10 | 9 | 19 | 37 | 8 | 7 | 15 | 33 |
| Сума | 28 | 24 | 52 | 100 | 25 | 20 | 45 | 100 |

Показники ціннісної складової засвідчили, що у 21 учня виявлено високий рівень, тоді як у 42 старшокласників середній і в 34 – низький рівні.

Таким чином, для 35% учнів 9-11 класів українські національні цінності не стали виявом внутрішнього світу особистості, що не сприяє розвитку їхньої активності щодо опанування цими цінностями, творчого використання набутих знань, умінь і навичок, а отже, засвідчило низький рівень сформованості національної самосвідомості, особистісних якостей і ціннісних орієнтацій.

*Таблиця 2.3.*

**Рівень сформованості поведінкової складової національної самосвідомості**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівні | Експериментальні класи | | | | Контрольні класи | | | |
| 9-А | 10-А | К-сть | % | 11-А | 11-Б | К-сть | % |
| Високий | 4 | 5 | 9 | 17 | 4 | 3 | 7 | 15 |
| Середній | 14 | 13 | 27 | 52 | 11 | 10 | 21 | 47 |
| Низький | 10 | 6 | 16 | 31 | 10 | 7 | 17 | 38 |
| Сума | 28 | 24 | 52 | 100 | 25 | 20 | 45 | 100 |

Як свідчать дані таблиці, за поведінковою складовою виявлено незадовільний рівень сформованості національної самосвідомості у 34,5% старшокласників, оскільки тільки 16 учнів мають високий рівень, 48 – середній і 33 – низький рівні.

На основі застосованих методик у процесі констатуючого експерименту в контрольних та експериментальних групах був проведений розподіл учнів за рівнями сформованості національної самосвідомості (див. Табл.2.4.).

*Таблиця 2.4.*

**Рівень сформованості національної самосвідомості учнів 9-11 класів**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівні | Експериментальні класи | | Контрольні класи | |
| Кількість | % | Кількість | % |
| Високий | 9 | 17 | 8 | 18 |
| середній | 26 | 50 | 23 | 51 |
| Низький | 17 | 33 | 14 | 31 |
| Сума | 52 | 100 | 45 | 100 |

Результати констатуючого експерименту показали, що формування національної самосвідомості старшокласників у навчально-виховному процесі має не системний, а поверховий характер. Виявлено недостатній рівень сформованості особистості гімназистів з виразними національними характеристиками. Так, лише 17,5% школярів мають високий рівень сформованості національної самосвідомості, 50,1% – середній рівень і 32% – низький.

Після завершення формувального етапу педагогічного експерименту проведено контрольні зрізи з допомогою діагностичних методик, адекватних тим, які використовувалися у процесі констатуючого дослідження.

Проведена експериментальна робота сприяла покращенню всіх складових національної самосвідомості учнів експериментальних класів (див. Табл.2.5.).

*Таблиця 2.5.*

**Результати формування національної самосвідомості учнів**

**9-11 класів (формувальний експеримент)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівні | Компоненти | | | | | | | | | | | |
| Пізнавальний | | | | Ціннісний | | | | Поведінковий | | | |
| 9А | 10А | 11А | 11Б | 9А | 10А | 11А | 11Б | 9А | 10А | 11А | 11Б |
| Високий | 6 | 5 | 6 | 4 | 8 | 8 | 7 | 5 | 6 | 7 | 4 | 4 |
| Середній | 17 | 16 | 13 | 11 | 15 | 12 | 12 | 11 | 15 | 15 | 12 | 11 |
| Низький | 5 | 3 | 6 | 5 | 5 | 4 | 6 | 4 | 7 | 2 | 9 | 5 |

Аналіз результатів експерименту засвідчує позитивну динаміку всіх трьох складових. Варто зазначити, що в контрольних класах теж відбулися подібні зміни, однак не настільки суттєві, як в експериментальних. В експериментальних класах вдалося значно покращити сформованість національної самосвідомості за показниками пізнавальної складової (високий і середній рівні – 84,5%). Відбулися якісні зрушення в мотивації їхньої поведінки і відповідно простежується зростання ціннісної (82,6%) та поведінкової (82,6%) складових.

Скориставшись статистичними прийомами, було визначено загальні рівні сформованості національної самосвідомості учнів 9-11 класів. Ці рівні відображені в табл.2.5.

*Таблиця 2.5.*

**Результати формування національної самосвідомості**

**старшокласників**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерії сформова-  ності національної  самосвідо-  мості | Рівні сформованості національної самосвідомості | | | | | | | | | | | |
| Експериментальні класи | | | | | | Контрольні класи | | | | | |
| Констатуючий  експеримент | | | Формувальний експеримент | | | Констатуючий  експеримент | | | Формувальний експеримент | | |
| Вис. | Сер. | Низ. | Вис. | Сер. | Низ | Вис. | Сер. | Низ. | Вис | Сер | Низ |
| Сер. арифм.  (100%) | 17 | 50 | 33 | 25 | 58 | 17 | 18 | 51 | 31 | 22 | 52 | 26 |

Результати таблиці представлені в діаграмі більш яскраво відображають кількісну відмінність рівнів сформованості досліджуваного утворення учнів 9-11 класів (див. рис. 2.1.).

Рис.2.1. Рівні сформованості національної самосвідомості учнів експериментальних класів за результатами констатуючого та формувального експериментів (у %)

Зіставлення результатів констатуючого й формувального експериментів засвідчило, що спроектована функціональна модель забезпечує сприйняття й усвідомлення старшокласниками духовних цінностей українського народу, спонукає до творчої діяльності щодо їх поширення та примноження.

Таким чином, проведена дослідницько-експериментальна робота забезпечила зростання рівня сформованості національної самосвідомості учнів 9-11 класів від низького до більш високого, що підтвердило висунуту гіпотезу.

**ВИСНОВКИ**

Теоретичне вивчення проблеми дослідження засвідчило, що проблема формування національної самосвідомості була і залишається актуальною на усіх етапах розвитку суспільства. Особливо загострилася вона на сучасному етапі, коли українська держави переживає часи свого становлення і зміцнення. Однак аналіз наукових джерел засвідчив недостатній рівень розробки означеної проблеми в теорії та практиці педагогіки.

Встановлено, що формування національної самосвідомості особистості є цілісним, довготривалим процесом, унаслідок якого формується складне соціально-психічне утворення особистості, яке є самоусвідомленням причетності до нації, готовністю сумлінно й творчо працювати на благо Вітчизни, зміцнювати єдність свого народу, Українську державу, спонукає до національної самореалізації.

З'ясовано, що помітне місце в даному процесі посідає етнопедагогіка, яка виступає важливим чинником виховання. Народна педагогіка – це наука про досвід народу у справі виховання молоді, про його педагогічні погляди, який зберігся в традиціях сімейного виховання, усній народній творчості і народних обрядах.

Встановлено, що основними шляхами формування національної самосвідомості є: націоналізація школи, національне виховання, визначення майбутнього національного ідеалу і прагнення до його досягнення, знання мови, історії, мистецтва, кращих традицій і звичаїв народу; виховання любові до Батьківщини, почуття обов’язку перед нею, високої відповідальності, виховання власної гідності, волі, характеру, працездатності.

З'ясовано, що процес діагностики національної самосвідомості учнів 9-11 класів набуває достовірності за умов вивчення сформованості складових національної самосвідомості: пізнавальної, ціннісної та поведінкової. Визначення складових дало змогу встановити рівні сформованості національної самосвідомості старшокласників: високий, середній, низький.

Експериментальна перевірка ефективності розробленої функціональної моделі формування національної самосвідомості старшокласників на засадах народної педагогіки у позакласній роботі засвідчила позитивну динаміку зростання основних показників національної самосвідомості учнів 9-11 класів, зокрема почуття національної спільноти й ідентичності, активного та зацікавленого ставлення до України як незалежної держави. Найбільшу доцільність і результативність виховного впливу забезпечили такі засоби етнопедагогіки, як рідна мова, усна народна творчість, народні обряди, звичаї і традиції.

Виконане дослідження не вичерпує всіх аспектів цієї багатогранної проблеми. Зокрема, подальшого вивчення потребує процес організації тісної взаємодії школи з сім'єю та громадськістю у формуванні національної самосвідомості учнів засобами етнопедагогіки.
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**ДОДАТКИ**

**Додаток А**

**Шкальний опитувальник О.Л. Романової**

**для дослідження етнічної ідентичності підлітків**

Дорогий друже!

Прочитай наведені нижче твердження. Визнач ступінь своєї згоди (чи незгоди) з ними за допомогою запропонованої шкали: 2 – повністю згоден, 1 – скоріше згоден, ніж не згоден, 0 – важко відповісти, -1 – скоріше не згоден, ніж згоден, -2 – зовсім не згоден.

1. Я цікавлюсь історією, культурою свого народу.
2. Вважаю, що в будь-яких міжнаціональних суперечках людина має захищати інтереси свого народу.
3. Представники однієї національності повинні спілкуватися між собою своєю рідною мовою.
4. Вважаю, що національна гордість – почуття, яке потрібно виховувати з дитинства.
5. Думаю, що у спілкуванні з людьми потрібно орієнтуватися на їх особистісні якості, а не національну приналежність.
6. Мене дуже обурює, якщо я чую що-небудь образливе про свій народ.
7. Національна приналежність – це те, що завжди буде роз’єднувати людей.
8. Вважаю, що представники кожної національності повинні жити на землі своїх предків.
9. У дружбі, а тим паче в шлюбі потрібно орієнтуватися на національність партнера.
10. Я відчуваю глибоке почуття особистої гордості, коли чую про якесь видатне досягнення свого народу.
11. Вважаю, що люди мають право жити на будь-який території незалежно від своєї національності.
12. Думаю, що органічно розвивати й зберігати можна тільки свою національну культуру.
13. Підтримую змішані шлюби, оскільки вони об’єднують між собою різні народи.
14. Якщо я чую звинувачення на адресу свого народу, то, як правило, не сприймаю це як звинувачення собі.
15. Вважаю,що діловодство та навчання в школі в багатонаціональній країні повинно бути організоване на мові корінної більшості населення.
16. Думаю,що політична влада в багатонаціональній державі повинна знаходитися в руках представників корінної більшості населення.
17. Представники корінної більшості населення не повинні мати ніяких переваг перед іншими народами, які живуть на даній території.
18. Вважаю, що представники корінної більшості населення мають право вирішувати – жити в їхній країні людям інших національностей чи ні.
19. Думаю, що у владі в багатонаціональній державі повинні знаходитись представники всіх національностей, які проживають на даній території.
20. Вважаю, що представники корінної національності повинні мати певні переваги, оскільки живуть на своїй території.
21. Якщо б я мав(ла) можливість вибору національності, то обрав(ла) б ту, яку маю зараз.

Направленість питань:

* почуття приналежності до етнічної групи (питання №№1,6,10,14,21);
* значимість національності (питання №№2, 4, 5, 7, 9, 12, 13);
* взаємовідносини етнічної більшості і меншості (питання №№8,11,16,17,18,19,20);
* використання тієї чи іншої мови (питання №№3, 15).

**Додаток Б**

**Анкета на визначення рівня національної самосвідомості підлітків**

1. Ви всі проживаєте в Житомирі. І ось у вас з'являється можливість виїхати в інше місто. Ваші дії:

*а) я з радістю залишу Житомир, бо хочу жити у «великому місті»;*

*б) я залишу Житомир, але якщо мені прийдеться прожити все моє життя тут, я не дуже сумуватиму;*

*в) ні в якому разі не залишу Житомир, тому що це - мій рідний край, де живуть мої рідні і мої друзі, де моє коріння*

2. Ви закінчили ВНЗ. У вас з'являться можливість працевлаштуватися за кордоном і навіть влаштувати там своє життя. Що ви оберете?

*а) так, подумую я, треба їхати звідси шукати кращі умови життя і праці;*

*б) поїду, але не надовго, бо довго жити далеко від дому не зможу;*

*в) ні в якому, разі не поїду, хоч якби важко не жилося в Україні, там буде в багато разів важче.*

3. Коли ви вивчаєте історію рідного краю, рідного народу, ви:

*а) переймаєтесь почуттям гордості за свій край, свою Батьківщину, гостро переживаєте за його долю;*

*б) все більше переконуєтесь в тому, що українські землі постійно були «маріонеткою» в руках інших держав, які й творили українську історію;*

*в) минуле вже не повернеться, тому я живу сьогоденням і майбутнім, не замислюючись над тим, що було.*

4. Чи цікавитеся ви політичною ситуацією в Україні:

*а) так, це важливо для мене;*

*б) інколи;*

*в) ні, це мене взагалі не турбує.*

5. Ви:

*а) вірите, що політично-економічне становище України в найближчий час зміниться на краще;*

*б) хотілося б вірити в зміни на краще, але не вірю;*

*в) абсолютно не вірю в позитивні зміни.*

6. Чи відчуваєте ви себе відповідальним за розвиток своєї держави?

*а) так, адже майбутнє держави залежить від позиції молодого покоління, тобто від нас;*

*б) навіть якщо б я хотів щось зробити, в мене нічого не вийде;*

*в) не хвилює майбутнє держави.*

7. Чи властива вам така риса національної свідомості, як вірність Україні?

*а) так;*

*б) ні;*

*в) не впевнений (на).*

**Додаток В**

**Анкета «Громадянська компетентність»**

Варіанти відповідей:

А) ні; Б) не знаю; В) швидше ні; Г) швидше так; Д) так

Опитувальник

1. Я вважаю, що мої власні інтереси важливіші за інтереси держави.

2. Я вважаю, що розвиток суспільства залежить і від мене особисто.

3. Я вважаю, що більший лад у тій державі, де немає демократії, а існують закони «залізної руки» (авторитарні).

4. Я вважаю, що людство немає за що любити.

5. Я думаю, що треба завжди за будь-яких умов виконувати громадянські обов’язки: неухильно дотримуватись законів, сплачувати податки і виконувати військовий обов’язок.

6. Я думаю, що закони треба виконувати тільки тому, що за їх невиконання можуть покарати.

7. Я повинен виконувати свої громадянські обов’язки, незважаючи на перепони.

8. Я думаю, що потрібно думати і про інтереси всього людства, а не лише про інтереси свого народу.

9. Я думаю, що моя нація – найкраща в світі.

10. У разі війни я готовий захищати Батьківщину зі зброєю в руках.

11. Я вважаю, що в Україні повинні жити лише українці або, принаймні, лише слов’яни.

12. Я вважаю, що потрібно підвищувати престиж української мови.

13. Чи можеш ти про себе сказати, що бережеш природу свого рідного краю.

14. Я охоче беру участь у мітингах, ходах, святкуваннях, присвячених державним святам.

15. Я вважаю недоречним у наш час дотримуватись національних традицій (колядувати, проводити вечорниці тощо).

16. Я вважаю, що Українська держава повинна існувати.

17. Я б з радістю покинув свою місцину і людей, які тут проживають, якби мав можливість це зробити.

18. У разі перемоги ворога, я вважаю, що краще перейти на його бік.

19. Я готовий жертвувати кошти на підтримку державних інтересів.

20. Я вважаю, що моя або моїх рідних участь у виборах не має сенсу.

Оцінка відповідей

Питання – 2,5,8,9,10,12,13,14,16,19 – є прямими і оцінюються –

А) – 0 , Б) – 1 , В) – 2, Г) – 3, Д) – 4

Питання – 1,3,4,6,7,11,15,17,18,20 – є зворотними і оцінюються –

А) – 4 , Б) – 3 , В) – 2, Г) – 1, Д) – 0.

Аналіз: рівень громадянської компетентності

0-26 – низький рівень

27-52 – середній рівень

53-80 – високий рівень

**Додаток Г**

**Модель формування національної самосвідомості учнів на засадах народної педагогіки**

**Функції моделі**: організаційна,

інформативна, спонукальна, діяльнісна

**Мета:** розробити модель ефективного формування національної свідомості учнів засобами народної педагогіки у позакласній виховній роботі

Гуманізації

**Процес формування національної свідомості на засадах народної педагогіки**

Природо відповідності

та культуро відповідності

Етнізації виховного процесу

**Принципи**

**Шляхи:** націоналізація школи; національне виховання; визначення майбутнього національного ідеалу і прагнення до його досягнення; знання мови, історії, мистецтва, кращих традицій і звичаїв народу; виховання любові до Батьківщини, почуття обов’язку перед нею; виховання власної гідності, волі, характеру, готовності до участі у продовженні культурно-історичних традицій свого народу.

органічне поєднання загальнолюдського та національного

**Методика формування національної самосвідомості**

**Складові сформованості національної самосвідомості**

**Засоби:**

народні традиції, обряди, звичаї,

**Форми:** позакласна виховна робота, дослідницько-пошукова діяльність

Пізнавальна

Ціннісна

Поведінкова

**Методи:** тренінг, бесіда, диспут, розповідь, рольові ігри, брейн-ринг, квест, інсценізація творів тощо

**Рівні сформованості національної самосвідомості:**

високий (свідома активно-позитивна діяльність), середній (ситуативно-позитивна діяльність), низький (слабка спонукально-позитивна діяльність)

**Додаток Д**

**Форми формування національної самосвідомості гімназистів**



Відкритий виховний захід «Золотого слова пектораль» (за творами Л.Костенко)

|  |
| --- |
| Інсценізація твору Лесі Українки |



Інсценізація творів Т.Г.Шевченка



Театралізоване дійство

«Вечори на хуторі поблизу Диканьки»