**Подолаємо насилля**

**ДОДАТКИ**

**ДОДАТОК А**

**Анкета «Роль сили в житті» (для хлопців)**

1. Якщо людина не може наполягти на своїй думці, значить вона слаба.

2. Якщо інші сміються з тебе, їх слід провчити.

3. У житті існує авторитет сили, а не сила авторитету.

4. Дівчатам подобаються лише сильні, мужні хлопці.

5. Важливим аргументом у суперечці є сила, а не істина.

6. Сильний не поступається, сильний – наступає.

7. «Хто сміливий, той і з’їв».

8. Переможців не судять.

9. Хто сильніший, той розумніший.

10. Для того щоб сподобатися одноліткам, потрібно бути жорстким, навіть грубим.

11. Якщо людина не розуміє, як слід поводитися, її потрібно провчити.

12. Інші поважають лише сильних людей.

13. Найкращий спосіб відповісти на критику – показати свою силу.

14. За образи треба мститися.

15. Дівчата не люблять м’яких і добрих хлопців.

16. М’якість і доброта – ознаки слабості.

**ДОДАТОК Б**

**Анкета «Роль сили в житті» (для дівчат)**

1. Справжня жінка завжди повинна відстояти свою думку, настояти на своєму.

2. У житті жінка повинна бути сильною, покладатися лише на себе.

3. У житті потрібно бути жорсткою – тоді проживеш.

4. «Хто сміливий, той і з’їв».

5. У житті існує авторитет сили, а не сила авторитету.

6. М’якість і доброта – ознаки слабості та невпевненості.

7. За приниження треба мститися.

8. Якщо інші з тебе сміються, їх слід провчити.

9. Інші поважають лише сильних жінок.

10. У житті потрібно бути чіпкою і добиватися свого, не зважаючи на думку інших.

11. Якщо людина не розуміє, як слід поводитися, її потрібно покарати.

12. Якщо людина не може наполягти на своїй думці, значить вона слаба.

13. Не слід церемонитися з іншими, якщо вони не мають рації.

14. Найкращий спосіб відповісти на критику – показати свою силу.

15. Людей потрібно не упрошувати, а примушувати.

16. Жінка повинна керувати чоловіками.

**ДОДАТОК В**

**Частота поширення різних форм агресивної і насильницької поведінки серед підлітків експериментальних і контрольних груп**

**(у %)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип взаємин | Хлопці | | Дівчата | |
| ЕГ | КГ | ЕГ | КГ |
| Уживання нецензурної лайки | 100 | 70 | 48 | 26,7 |
| Фізичне насилля, бійки | 80 | 56,7 | 28 | 6 |
| Образи, насмішки | 64 | 30 | 41 | 15 |
| Неслухняність, конфлікти з батьками | 100 | 46,7 | 100 | 46,7 |
| Неслухняність, конфлікти з учителями | 86 | 33,3 | 82 | 30 |
| Загрози фізичної розправи | 84 | 63,3 | 22 | 3,3 |
| Інспірування агресії з боку інших (підбурювання) | 62 | 30 | 74 | 30 |

**ДОДАТОК Г**

**Опитувальник «Аналіз сімейних взаємин» (АСВ)**

Даний опитувальник призначений для батьків, які мають дітей-підлітків віком від 11 до 15 років

Опитувальник включає 20 таких шкал: гіперпротекція (Г+), гіпопротекція (Г-, потурання (ПЗ+), ігнорування потреб дитини (ПЗ-), надмірність вимог-обов’язків (В+), недостатність вимог-обов’язків (В-), надмірність вимог-заборон (З+), недостатність вимог-заборон (З-), суворість санкцій (покарань) (С+), мінімальність санкцій (С-), нестійкість стилю виховання (Н), розширення сфери батьківських почуттів (РБП), надання переваги в підліткові дитячим якостям (ПДЯ), виховна невпевненість (ВН), фобія втрати дитини (ФУ), нерозвиненість батьківських почуттів (НБП), проекція на підлітка власних небажаних якостей (ПНЯ), винесення конфлікту між подружжям у сферу виховання (ВК), надання переваги чоловічим якостям у дитині (ПЧЯ), надання переваги жіночим якостям у дитині (ПЖЯ). Ці шкали охоплюють як основні параметри виховання, так і проблеми батьків, що призводять до порушень виховання. На підставі результатів тесту можна відновити стилі виховання в сім’ях підлітків.

**Інструкція**: Шановні батьки! Пропонований вам опитувальник містить твердження про виховання дітей. Твердження пронумеровано. Такі самі номери є в «Бланку для відповідей».

Читайте підряд твердження опитувальника. Якщо ви в цілому з ними згодні, то у «Бланку для відповідей» обведіть номер для відповіді. Якщо ви в цілому не згодні, той самий номер закресліть. Якщо дуже важко вибрати, то поставте біля номері знак питання. Намагайтеся, щоб таких відповідей було не більше п’яти.

В опитувальнику немає «неправильних» або «правильних» тверджень. Відповідайте так, як ви самі думаєте. Цим ви допоможете психологові в роботі з вами. На твердження, номери яких виділені в опитувальнику, батьки-чоловіки можуть не відповідати.

1. Усе, що я роблю, я роблю заради мого сина (дочки).

2. Мені часто бракує часу зайнятися із сином (дочкою) чим-небудь цікавим, кудись піти разом, поговорити якомога довше про що-небудь цікаве.

3. Мені доводиться дозволяти дитині такі речі, яких не дозволяють багато інших батьків.

4. Не люблю, коли син (дочка) приходять до мене із питаннями. Краще, аби здогадався (здогадалася) сам (сама).

5. Наш син (дочка) має вдома обов’язків більше, ніж більшість його (її) товаришів (подруг).

6. Мого сина (дочку) дуже важко примусити що-небудь робити по дому.

7. Завжди краще, якщо діти не думають над тим, чи є правильними погляди їхніх батьків.

8. Мій син (дочка) повертається ввечері тоді, коли хоче.

9. Якщо хочеш, щоб твій син (дочка) став(ла) людиною, не залишай безкарним жодного його (її) поганого вчинку.

10. Якщо тільки можливо, намагаюсь не карати сина (дочку).

11. Коли я в доброму гуморі, нерідко прощаю своєму синові (дочці) те, за що іншим разом покарала би.

12. Я люблю свого сина (дочку) більше, ніж люблю (любила) чоловіка.

13. Маленькі діти мені подобаються більше, ніж великі.

14. Якщо мій син (дочка) довго упирається або злиться, у мене буває почуття, що я вчинив(ла) неправильно по відношенню до нього (до неї).

15. У нас довго не було дитини, хоча ми її дуже чекали.

16. Спілкування з дітьми, загалом, дуже утомлива справа.

17. У мого сина (дочки) є деякі якості, які дратують мене.

18. Виховання мого сина (дочки) відбувалося б набагато краще, якби мій чоловік (моя дружина) не заважав(ла) би мені.

19. Більшість чоловіків значно легковажніші за жінок.

20. Більшість жінок значно легковажніші за чоловіків.

21. Мій син (дочка) для мене - найголовніше в житті.

22. Часто буває, що я не знаю, де пропадає мій син (моя дочка).

23. Намагаюсь купити своєму синові (дочці) такий одяг, який він (вона) сам(а) хоче, навіть якщо він дорогий.

24. Мій син (дочка) нетямущий(а). Легше самому двічі зробити, аніж один раз пояснити йому (їй).

25. Моєму синові (дочці) нерідко доводиться (або доводилося раніше) наглядати за молодшим братом (сестрою).

26. Нерідко буває так: нагадую, нагадую синові (дочці) про необхідність зробити що-небудь, а потім плюну і зроблю сама (сам).

27. Батьки у жодному разі не повинні допускати, щоб діти помічали їхні слабості і недоліки.

28. Мій син (дочка) сам(а) вирішує, з ким йому (їй) дружити.

29. Діти мають не тільки любити своїх батьків, але й боятися їх.

30. Я дуже рідко лаю сина (дочку).

31. У нашій суворості до сина (дочки) бувають великі коливання. Іноді ми дуже суворі, а іноді все дозволяємо.

32. Ми із сином розуміємо один одного краще, ніж син із чоловіком.

33. Мене засмучує те, що мій син (дочка) швидко стає дорослим(ою).

34. Якщо дитина впирається, тому що нездужає, то краще за все зробити так, як вона хоче.

35. Моя дитина росла слабкою і хворобливою.

36. Якби в мене не було дітей, я б досяг(ла) в житті значно більшого.

37. У мого сина (дочки) є слабості, які не зникають, хоча я наполегливо з ними борюся.

38. Нерідко буває, що, коли я караю мого сина (дочку), мій чоловік (моя дружина) відразу починає дорікати мені, що я суворий(а) над міру, й утішає його (її).

39. Чоловіки більш схильні до подружньої зради, ніж жінки.

40. Жінки більш схильні до подружньої зради, ніж чоловіки.

41. Турботи про сина (дочку) займають найбільшу частину мого часу.

42. Мені багато разів довелося пропустити батьківські збори.

43. Намагаюсь купити йому (їй) все те, що він (вона) хоче, навіть якщо це коштує дорого.

44. Якщо довго бути разом із моїм сином (дочкою), можна сильно втомитися.

45. Мені багато разів доводилося доручати моєму синові (дочці) важливі і важкі справи.

46. За мого сина (дочку) не можна поручитися в серйозній справі.

47. Головне, чому батьки повинні навчити своїх дітей, - це слухатися.

48. Мій син (дочка) сам(а) вирішує, палити йому (їй) чи ні.

49. Чим суворіші батьки до дитини, тим краще для неї.

50. У мене м’який характер.

51. Якщо моєму синові (дочці) щось від мене потрібно, він (вона) намагається вибрати момент, коли я в доброму гуморі.

52. Коли я думаю про те, що коли-небудь мій син (дочка) виросте і я буду йому (їй) не потрібна, у мене псується настрій.

53. Чим старшими є діти, тим важче мати з ними справу.

54. Частіше за все впертість дитини зумовлює те, що батьки не вміють правильно до неї підійти.

55. Я постійно непокоюсь за здоров’я сина (дочки).

56. Якби в мене не було дітей, моє здоров’я було б набагато кращим.

57. Деякі дуже важливі недоліки мого сина (моєї дочки) стійко тримаються, незважаючи на всі заходи.

58. Мій син (дочка) недолюблює мого чоловіка (дружину).

59. Чоловіки гірше за жінку розуміють почуття іншої людини.

60. Жінка гірше за чоловіків розуміє почуття іншої людини.

61. Заради мого сина (дочки) мені в житті довелося відмовитися багато від чого.

62. Бувало, що я не дізнавав(ла)ся про зауваження або двійку в щоденнику тому, що не подивив(ла)ся в щоденник.

63. Я витрачаю на свого сина (дочку) значно більше грошей, ніж на себе.

64. Не люблю, коли син (дочка) щось просить. Я сам(а) краще знаю, що йому (їй) потрібно.

65. У мого сина (дочки) дитинство значно важче, ніж у більшості його (її) товаришів.

66. Удома мій син (дочка) робить тільки те, що йому (їй) хочеться, а не те, що треба.

67. Діти повинні поважати батьків більше, ніж решту людей.

68. Мій син (дочка) сам(а) вирішує, на що йому (їй) витрачати свої гроші.

69. Я суворіше ставлюсь до свого сина (дочки), ніж інші батьки до своїх.

70. Від покарань мало пуття.

71. Члени нашої сім’ї неоднаково суворі із сином (дочкою): одні розпещують, інші, навпаки, – занадто суворі.

72. Мені б хотілося, щоб мій син (дочка) не любив(ла) нікого, окрім мене.

73. Коли мій син (дочка) був(ла) маленьким(ою), він (вона) мені подобав(ла)ся більше, ніж тепер.

74. Часто я не знаю, як правильно вчинити з моїм сином (моєю дочкою).

75. У зв’язку з поганим здоров’ям сина (дочки) нам доводилося в дитинстві багато чого дозволяти йому (їй).

76. Виховання дітей – важкий і невдячний труд. Їм віддаєш усе, а натомість не одержуєш нічого.

77. Моєму синові (дочці) мало допомагає добре слово. Єдине, що на нього діє, - це постійні суворі покарання.

78. Мій чоловік (дружина) прагне налаштовувати сина (дочку) проти мене.

79. Чоловіки частіше від жінок діють нерозсудливо, не обдумавши наслідків.

80. Жінки частіше від чоловіків діють нерозсудливо, не обдумавши наслідків.

81. Я весь час думаю про мого сина (дочку), про його (її) справи, здоров’я тощо.

82. Нерідко доводиться (доводилося) підписувати щоденник за декілька тижнів відразу.

83. Мій син (дочка) вміє отримати від мене те, що хоче.

84. Мені більше подобаються тихі і спокійні діти.

85. Мій син (дочка) багато допомагає мені (удома або на роботі).

86. У мого сина (дочки) мало домашніх обов’язків.

87. Навіть якщо діти впевнені, що батьки помиляються, вони повинні робити так, як говорять батьки.

88. Виходячи з дому, мій син (дочка) рідко говорить, куди йде.

89. Буває так, що найкраще покарання – це ремінь.

90. Багато недоліків у поведінці сина (дочки) пройшли самі собою з віком.

91. Коли наш син (дочка) щось накоїть, ми беремося за нього (неї). Якщо все тихо, знову залишаємо його (її) у спокої.

92. Якби мій син не був моїм сином, а я була б молодшою, я, напевно, в нього закохалася б.

93. Мені цікавіше спілкуватися з маленькими дітьми, ніж з великими.

94. У недоліках мого сина (дочки) винен (винна) я сам(а), тому що не вмів(ла) його (її) виховувати.

95. Тільки завдяки нашим величезним зусиллям син (дочка) залишився (лась) живим(ою).

96. Нередко заздрю тим, хто живе без дітей.

97. Якщо надати моєму синові (дочці) свободу, він (вона) використає це на шкоду собі або оточуючим.

98. Нерідко буває, що якщо я говорю своєму синові (дочці) одне, то чоловік (дружина) навмисне говорить навпаки.

99. Чоловіки частіше, ніж жінки, думають тільки про себе.

100. Жінки частіше, ніж чоловіки, думають тільки про себе.

101. Я витрачаю на сина (дочку) більше сил і часу, ніж на себе.

102. Я досить мало знаю про справи мого сина (дочки).

103. Для мене бажання мого сина (дочки) - закон.

104. Коли мій син був маленьким, він дуже любив спати зі мною.

105. У мого сина (дочки) поганий шлунок.

106. Батьки потрібні дитині, поки вона не виросла. Потім вона все рідше згадує про них.

107. Заради мого сина (дочки) я пішов би (пішла б) на будь-яку жертву.

108. Моєму синові (дочці) слід приділяти значно більше часу, ніж я можу.

109. Мій син (дочка) уміє бути таким милим (такою милою), що я йому (їй) все прощаю.

110. Мені б хотілося, аби син одружився якомога пізніше - після 30 років.

111. Руки і ноги мого сина (дочки) часто бувають дуже холодними.

112. Більшість дітей – маленькі егоїсти. Вони зовсім не думають про здоров’я і почуття своїх батьків.

113. Якщо не віддавати моєму синові (дочці) всього часу і сил, то все може погано скінчитися.

114. Коли все благополучно, я менше цікавлюся справами сина (дочки).

115. Мені дуже важко сказати своїй дитині «ні».

116. Мене засмучує, що я все менше потрібна моєму синові (дочці).

117. Здоров’я мого сина (дочки) гірше, ніж здоров’я більшості підлітків.

118. Більшість дітей відчувають замало вдячності до батьків.

119. Мій син (дочка) не може обійтися без постійної допомоги.

120. Більшу частину свого вільного часу син (дочка) проводить поза домом.

# 121. У мого сина (дочки) дуже мало часу для розваг.

122. Окрім мого сина (дочки), мені більше ніхто на світі не потрібен.

123. У мого сина (дочки) переривчастий і неспокійний сон.

124. Нерідко думаю, що я зарано одружився (вийшла заміж).

125. Усе, чого досяг мій син (дочка) до цього часу (у навчанні, на роботі або в іншому), він (вона) досяг(ла) тільки завдяки моїй постійній допомозі.

126. Справами сина (дочки) в основному опікується чоловік (дружина).

127. Скінчивши робити уроки (або прийшовши з роботи), мій син (дочка) займається тим, що йому (їй) подобається.

128. Коли я бачу або уявляю сина з дівчиною, у мене псується настрій.

129. Мій син (дочка) часто хворіє.

130. Сім’я не допомагає мені в житті, а ускладнює його.

**ДОДАТОК Д**

**Методика діагностики «неузгодженості стосунків» підлітка (Н. Максимової)**

Процедура визначення неадекватного оцінного ставлення до себе (самооцінки) полягає в такому. Учням усього класу пропонується заповнити анкету. Перед цим учитель говорить приблизно таке: «Діти! Мені хотілося б визначити, наскільки ви подорослішали, чи вмієте ви розбиратися в людях, чи правильно оцінюєте їхні вчинки. Для цього перевіримо, чи зможете ви правильно оцінити добрі та погані якості своїх друзів і себе самого. Щоб з’ясувати, хто з вас уміє це робити, а хто ні, треба заповнити ось цей лист. Угорі листа по горизонталі перераховано позитивні якості людини, по вертикалі – прізвища ваших однокласників. Ви повинні добре подумати й написати, які якості є в цих хлопців, а яких немає. Ось як це слід зробити.

Учитель переписує крейдою на дошку таблицю оцінки особистісних якостей підлітка

|  |  |
| --- | --- |
| Завжди такий, завжди так чинить | «++» |
| У цілому такий, але не завжди | «+» |
| У середньому такий: і так чинить, і інакше | «0» |
| Не такий | «-» |
| Абсолютно не такий, протилежний ( робить навпаки) | «- -» |

А потім усно її коментує:

– Наприклад, якщо учень завжди чуйний, добрий, допомагає іншим у навчанні і праці, то його першу якість можна оцінити як «++». Якщо він у цілому такий, але не завжди, або завжди допоможе, але не дуже охоче, то йому можна поставити «+». Якщо ви не можете точно сказати, який ваш товариш, оскільки він по-різному чинить, або, припустімо, із кимось він добрий, а з іншими злий, то краще поставити йому «0». Якщо ви не пам’ятаєте, щоб цей учень комусь допоміг, поспівчував, зробив приємне тільки для того, щоб порадувати свого однокласника, його першу якість оцінюйте «-». А якщо цей учень не тільки не допомагає, а навпаки, любить прикро вразити оточуючих, якщо він злорадний, противний, такий, від якого краще триматися подалі, ставте йому «--».

Потім розглядаєте другу якість «чесний і щирий». Якщо учень завжди говорить правду, не приховує чого-небудь, говорить те, що думає, ви йому ставите «+ +». Якщо учень ніколи не обманює,але водночас трохи скритний, швидше за все промовчить, тобто не такий уже й щирий, то йому ставте «+». Якщо учень у цілому правдивий, але іноді любить щось прикрасити, додати, вигадати, то ставте йому «0». Якщо він часто говорить неправду, ставте «-», а якщо він обманює, щоб навмисне комусь нашкодити, то така людина заслуговує на оцінку «--».

Таким чином, ви повинні оцінити всі якості учнів, указаних у списку.

Зверніть увагу на такі якості, як «веселий, із ним завжди цікаво» або «працьовитий, багато чого вміє робити сам». Ці якості ніби здвоєні, їх треба оцінювати так: якщо учень точно такий, ставте «++». Якщо він, наприклад, працьовитий, але не багато чого вміє робити сам, або, навпаки, багато чого вміє, але не дуже працьовитий, то ставте «+». Які якості вам не зрозумілі?

У ході проведення анкети педагог повинен ураховувати такі моменти. По-перше, ситуація заповнення учнями анкети повинна бути природною. Наприклад, цю анкету можна провести як етап підготовки до диспуту на яку-небудь морально-етичну тему: «Яким повинен бути справжній друг» або «Людина – творець своєї долі» і таке ін.

По-друге, даючи інструкцію до анкети, педагог повинен це робити так, щоб підліток не звернув особливої уваги на те, що в списку є і його прізвище. Якщо ж із цього приводу виникають питання, то вчитель повинен пояснити цей факт приблизно таким чином: «Якщо ми хочемо знати, наскільки Катерина тебе правильно оцінила, то ми ж повинні знати, який ти насправді. А звідки ми про це дізнаємося, як не із твоєї відповіді?».

Достовірність відповідей підлітків багато в чому залежить від того, якою була установка випробовуваних. Якби діти знали, що мета анкетування – виявлення особливостей їхньої особистості і що оцінки, які вони дадуть собі, будуть порівнюватися з оцінками, отриманими ними від групи, то виникла б зайва напруженість, обережність, властива будь-якій оцінній ситуації. Не виключено, що в цій ситуації підлітки можуть свідомо спотворити оцінки.

Після того як учні заповнять анкету, необхідно зібрати в них бланки, перевіряючи при цьому, чи оцінили вони самих себе. Якщо ж учень наполегливо відмовляється оцінювати себе, виявляючи при цьому негативні емоційні переживання, навіть агресію, учителеві не слід наполягати на своєму. Проте відзначити для себе цього підлітка треба, оскільки така реакція свідчить про відхилення в розвитку самооцінки школяра, що і викликає цю підвищену тривожність, або про недовір’я, ворожість у його стосунках із педагогом.

Анкети, заповнені учнями, учителеві слід обробити таким чином:

1. Визначити сумарну оцінку кожної оцінюваної якості в кожного учня. При цьому оцінка, яку поставив підліток сам собі, не враховується.

2. Розділити отриману суму на число аналізованих анкет мінус одиниця.

Дослідження показують, що оцінка підлітком своїх якостей може повністю збігатися із груповою оцінкою особистості в цілому, проте такі випадки вкрай рідкісні. Тому якщо розбіжність в оцінках не перевищує 0,5, то можемо говорити про адекватність самооцінки. Якщо розбіжність в оцінках не перевищує половини у бік переоцінки або недооцінки підлітком себе, то ми констатуємо адекватність ставлення підлітка до себе.

Таким чином, визначивши, наскільки адекватною є самооцінка підлітка, ми можемо судити про одну з основних сфер його оцінних ставлень – ставлення до себе.

**ДОДАТОК Е**

У таблиці наведено показники за окремими шкалами опитувальника для двох експериментальних і двох контрольних груп.

**Особливості сімейного виховання в експериментальних і контрольних групах підлітків**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПСВ | Хлопці | | Дівчата | | |
| ЕГ | КГ | ЕГ | | КГ |
| X | X | | X | X |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| Г+ | 7,04 | 3,7 | | 6,34 | 6,01 |
| Г- | 7,36 | 3,64 | | 6,35 | 3,55 |
| ЗП+ | 6,06 | 3,32 | | 6,34 | 3,24 |
| ЗП- | 3,84 | 2,86 | | 3,65 | 2,79 |
| В+ | 2,24 | 2,94 | | 2,26 | 2,67 |
| В- | 3,86 | 2,60 | | 3,32 | 2,43 |
| З+ | 3,58 | 2,60 | | 2,72 | 2,33 |
| З- | 2,98 | 2,74 | | 3,23 | 2,34 |
| С+ | 3,5 | 3,28 | | 2,82 | 2,67 |
| С- | 4,26 | 2,72 | | 3,23 | 2,99 |
| Н | 4,62 | 3,56 | | 4,67 | 3,44 |
| РБП | 4,92 | 3,58 | | 3,66 | 3,45 |
| ПДЯ | 4,26 | 2,86 | | 4,35 | 3,46 |
| ВН | 3,94 | 3,3 | | 3,65 | 3,01 |
| ФУ | 4,66 | 3,78 | | 4,45 | 3,56 |
| НБП | 6,48 | 4,82 | | 6,33 | 4,32 |
| ПНЯ | 3,36 | 3,28 | | 4,44 | 3,11 |
| ВК | 3,96 | 2,46 | | 3,98 | 2,75 |
| ПЧЯ | 2,42 | 2,30 | | 2,95 | 1,96 |
| ПЖЯ | 4,02 | 3,08 | | 3,75 | 3,52 |

Примітки:

1. ПСВ – показники сімейного виховання; «Г+» – гіперпротекція; «Г-»  – гіпопротекція; «ЗП+» – потурання; «ЗП-» – ігнорування потреб дитини; «В+» – надмірність вимог-обов’язків; «В-» – недостатність вимог-обов’язків; «З+» – надмірність вимог–заборон; «З-» – недостатність вимог–заборон; «С+» – надмірність санкцій; «С-» – недостатність санкцій; Н – нестійкість стилю виховання; РБП – розширення сфери батьківських почуттів; ПДЯ – надання переваги дитячим якостям у підліткові; ВН – виховна невпевненість; ФУ – фобія (страх) утрати дитини; НБП – нерозвиненість сфери батьківських почуттів; ПНЯ – проекція небажаних якостей на дитину; ВК – винесення конфлікту між подружжям у сферу виховання; ПЧЯ – надання переваги в підліткові чоловічим якостям; ПЖЯ – надання переваги в підліткові жіночим якостям.

2. ЕГ – експериментальна група (тобто група підлітків із насильницькими формами поведінки); КГ – контрольна група (соціально пристосовані підлітки).

**ДОДАТОК Є**

**Діагностичний лист для виявлення форми насильницької поведінки в підлітків**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Критерії** | **Оцінка** | | **Ключ** |
| 1 | 2 | 3 | | 4 |
| 1. | Дистанціювання, холодні стосунки підлітка з батьками |  | | 1 |
| 2. | Підкреслена самостійність підлітка |  | | 1, 4 |
| 3. | Емоційна холодність у стосунках |  | | 1 |
| 4. | Схильність підлітка до випробовування терпимості дорослих |  | | 1 |
| 5. | Насилля сприймається як природний елемент  соціального спілкування |  | | 1, 2, 11 |
| 6. | Недовірливість до однолітків і дорослих |  | | 1, 5 |
| 7. | У сім’ї прийнято фізичні покарання дітей |  | | 2 |
| 8. | Один із батьків має інертно-імпульсивні риси характеру |  | | 2, 7в |
| 9. | У сім’ї встановлено авторитет сили, а не сила  авторитету – «хто сильніший, той і правий» |  | | 2, 6, 7в |
| 10. | Поведінка агресивна, але не обов’язково  пов’язана з гнівом |  | | 2, 7б, 9 |
| 11. | Підвищена прищеплюваність/навіюваність (конформність) підлітка |  | | 3, 7а, 10 |
| 12. | Легко пізнавані, яскраво виражені, а деколи навіть карикатурні, риси імітованого образу |  | | 3, 6 |
| 13. | Демонстративність виявів насилля |  | | 3, 6, 7б |
| 14. | Підліток оцінює насильницьку поведінку як привабливу, гідну, таку, що уособлює силу |  | | 3, 6, 7б |
| 15. | Поведінка носить ригідний характер і важко піддається педагогічній корекції шляхом домовленості, прояснення, повчання і т.п. |  | | 3, 7а, 11 |
| 16. | Поведінка підлітка змінюється кардинально – практично в усіх ситуаціях підліток виявляє риси насильницької поведінки |  | | 3, 11 |
| 17. | Уперте відстоювання своєї думки, навіть якщо вона хибна |  | | 4 |
| 18. | Уразливість до зауважень, що ще «маленький», що «повинен слухати дорослих» |  | | 4, 6 |
| 19. | Утечі підлітка з дому, пов’язані з бажанням відстояти свою самостійність і довести батькам, що може прожити й сам |  | | 4, 6 |
| 20. | Підозрілість |  | | 5, 7в |
| 21. | Тривожна недовірливість |  | | 5 |
| 22. | Прагнення до переваги |  | | 5, 7б |
| 23. | Переконаність підлітка в тому, що «інші проти нього», не підтримують його, що він самотній і нікому не потрібен |  | | 1, 5 |
| 24. | Егоцентризм |  | | 5, 7б |
| 25. | Сам підліток таку поведінку розцінює як учинок «справжнього чоловіка» |  | | 6 |
| 26. | Ідентифікація з мужніми чоловіками |  | | 6 |
| 27. | Заняття силовими видами спорту |  | | 6, 7в |
| 28. | Виявляє форми поведінки, характерні для дорослих чоловіків (куріння, вживання алкогольних напоїв і т.п.) |  | | 4, 6, 7а, 7в |
| 29. | Підкреслено зневажливе ставлення до всього «жіночного» (м’якого, емоційного, сентиментального і т.п.) |  | | 6, 7в |
| 30. | Прагнення до задоволення, бажання отримати насолоду «тут і зараз», не докладаючи ніяких зусиль |  | | 7а |
| 31. | Відсутність у підлітка планів і цілей, до яких прагне |  | | 7а, 10 |
| 32. | Готовність підпадати під вплив неблагополучних підліткових компаній |  | | 7а, 10 |
| 33. | Відсутність глибини переживань і міцних симпатій |  | | 7а, 7б |
| 34. | Переживання носять підкреслено драматичний  характер, вони занадто експресивні, але внутрішньо не наповнені |  | | 7б |
| 35. | Підліток виявляє жорстокість, коли інші його «не розуміють або недостатньо оцінюють» |  | | 7б |
| 36. | Внутрішній конфлікт між власними амбіціями на значущість і оточуючими, які (на думку підлітка) не помічають його виняткових здібностей |  | | 7б |
| 37. | Застрявання на «образах», «приниженнях», злопам’ятність |  | | 7в |
| 38. | Підвищена гнівливість, забіякуватість |  | | 7в |
| 40. | Приниження слабших |  | | 7в |
| 41. | Підвищена стомлюваність |  | | 8 |
| 42. | Запальність |  | | 8 |
| 43. | Дратівливість | |  | 8 |
| 44. | Порушення сну, зниження апетиту, скарги на  головний біль і загальне нездужання | |  | 8 |
| 45. | Наявність вигоди від скоюваної насильницької дії | |  | 7б, 9 |
| 46. | Рідко застосовується фізична сила, частіше - обман, підбурювання, інтриги тощо | |  | 9 |
| 47. | Бравада силою | |  | 6, 7в, 9 |
| 48. | Агресивна реакція є засобом для досягнення мети | |  | 7б, 9 |
| 49. | Суттєва залежність підлітка від думок і оцінок  інших людей | |  | 7а, 10 |
| 50. | Нездатність покладатися на свої власні сили, свої  думки і т.п. | |  | 7а, 10 |
| 51. | Загальна незрілість, безвідповідальність | |  | 7а, 10, 11 |
| 52. | Внутрішнє бажання бути маленьким, не дорослішати | |  | 10 |
| 53. | Не переживаючи почуття провини й сорому, підліток дозволяє собі таку поведінку, яка не вписується в звичні, зрозумілі рамки | |  | 7а, 11 |
| 54. | Дорослий для підлітка не авторитет | |  | 4, 11 |

Примітка. У колонці *«Ключ»* цифрами позначено різні форми насильницької поведінки в підлітків: 1 – фрустрація потреби в залежності; 2 – засвоєння агресивних і насильницьких моделей поведінки, прийнятих у батьківській сім’ї; 3 – реакція імітації; 4 – фрустрація реакції емансипації; 5 – когнітивні неадаптивні схеми (афірмації); 6 – спотворення ідеалу маскулінності; 7а – нестійка особистість; 7б – істероїдна особистість; 7в – епілептоїдна особистість; 8 – «шкільний невроз»; 9 - маніпулятивна поведінка; 10 - насилля як інфантильна поведінка; 11 – уседозволеність (педагогічна занедбаність).

У третій графі *«Оцінка»* педагог відзначає наявність (1 бал) або відсутність (0 балів) відповідного критерію оцінки поведінки. Діагностичні числа (ДЧ), за наявності яких можна вважати, що виявляється певна форма насильницької поведінки, наведено нижче

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Форми насильницької поведінки | | | | | | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7а** | **7б** | **7в** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| ДЧ | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 8 | 8 | 6 | 8 | 4 | 4 | 5 | 4 |

Примітка. ДЧ – діагностичне число, досягнення якого є підставою для виявлення педагогом тієї або іншої форми насильницької поведінки в підлітка.

**ДОДАТОК Ж**

***Дмитро К.***, 14 років, дитина від першого шлюбу матері, у другому в неї є син і дочка. З боку вчителів надходили численні скарги на недисципліновану поведінку на уроках, застосування фізичної сили до слабших однокласників, грубість і зневажливість до вчителів і персоналу школи. У батьківській сім’ї виявлено порушення сімейного виховання на зразок «педагогічної занедбаності»: мати повністю поглинена турботами про молодших дітей, намагається збудувати сім’ю в другому шлюбі, до успіхів і невдач Дмитра ставиться відсторонено, рідко відвідує батьківські збори в школі. У сім’ї існує приховане надання переваги молодшим дітям, що виражається в похвалах, оцінках їхньої особистості, вчинків тощо. Із бесіди з підлітком випливає, що раніше Дмитро ревнував матір до її чоловіка, а потім і до молодших дітей. Тепер заперечує будь-які негативні почуття до матері та вітчима – «у мене все нормально». У бесіді підліток дещо недовірливий, емоційно відсторонений.

Насильницька поведінка в цьому випадку слугує засобом захисту від оточення, яке підліток сприймає як загрозливе.

***Вадим С*.**, 12 років, єдина дитина в сім’ї. Часто його поведінка призводила до бійок. На критику вчителів хлопець міг відповісти образами. Погрожуючи фізичною розправою, примушував однокласників, які мали високі оцінки зі шкільних предметів, виконувати за нього домашні завдання, давати списувати. Батьки Вадима мають приватний бізнес, сину приділяють мало часу. Усі питання в сім’ї розв’язуються з позиції сили: батько кричить на матір, самого Вадима й навіть застосовує фізичну силу. Батько в сім’ї – незаперечний авторитет.

Насильницькі форми поведінки для Вадима – звичайний спосіб взаємин між людьми, який допомагає відстояти свої інтереси й вирішити суперечливі питання.

***В’ячеслав О*.**, 13 років, друга дитина в сім’ї, брат старший за нього на 9 років. Останнім часом син став жорстоким, грубим до батьків і старшого брата, неслухняним, успішність у школі погіршилась. Старший брат – відмінник, закінчив школу із золотою медаллю, захоплюється музикою, навчається в університеті, чемний із батьками. Батьки завжди ставили за приклад В’ячеславові старшого брата, що викликало формування негативної реакції імітації в підлітка. Хлопець намагався чинити так, як ніколи не зробив би його старший брат. Це знайшло своє виявлення й у насильницьких учинках.

***Іра Л*.**, 14 років, єдина дитина в сім’ї, відмінниця, навчалася в музичній школі, займалася спортом. Була слухняною дитиною, тип сімейного виховання – «інфантилізм», зумовлений вихованням у дусі «підвищеної моральної відповідальності». Однак із 13,5 років у неї зіпсувались стосунки з батьками й частково з учителями. Вона свавільно припинила заняття в музичній школі, не цікавилася навчальними предметами, стала пропускати уроки. Проводила час у компаніях однолітків, палила, вживала алкоголь. На будь-які спроби її напоумити агресивно відповідала, що «вже доросла і просить не втручатися в її життя», що вона «сама краще знає, що саме їй потрібно». Після того як вона декілька разів не ночувала вдома, батьки водили її до школи, забирали зі школи й забороняли виходити з дому без їхнього супроводу. Це породжувало скандали, конфлікти, погрози втечі з дому тощо.

Таким чином, насилля є результатом підліткової реакції групування з однолітками.

***Валерій Ц*.**, 12 років, у стосунках з однокласниками виявляв агресію (переважно в стосунках зі слабшими), міг розлютитися з незначного приводу, а сила агресивних відповідей явно не відповідала ситуації. Під час спалаху гніву міг завдати хворобливого удару кривдникові, порвати зошит, зламати ручку тощо. Мучив тварин. Підглядав за однокласницями в роздягальні. Був у конфліктних стосунках з учителем української мови і літератури. Через декілька днів після чергового конфлікту на стіні будинку вчителя написав фразу загрозливо-образливого характеру, а перед дверима поклав мертвого голуба.

***Христина Т*.**, 16 років. Дружить з однокласницею – відмінницею Наталією В., яскравою симпатичною дівчиною, «відповідальною і відданою подругою». Коло спілкування і форму дозвілля подруги повною мірою визначає Наталія. Дівчата ходять на факультативні заняття, потрібні для вступу до вищого навчального закладу Наталії та ін. Христина не має виражених інтересів, бажань, думок. Життєві орієнтації і інтереси визначає Наталія. Спроби Наталії відірватися від Христини остання сприймає хворобливо, плаче, грає на почутті провини подруги. Можна говорити про вимогу уваги, підтримки й того, щоб подруга неподільно належала тільки їй.