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**ВСТУП**

Наслідком економічних, політичних та соціальних змін українського суспільства 90-х рр. ХХ ст. – поч. ХХІ ст. стало руйнування старої ієрархії суспільних цінностей та системи роботи з підростаючим поколінням. У зв’язку з цим все більшого значення у соціалізації дітей та молоді почала відігравати масова культура, ретрансльована через засоби масової комунікації, музику, літературу тощо. Її вплив позначився не лише на смаках та уподобаннях, а й на більш фундаментальних, базисних структурах особистості, зокрема, на формуванні системи життєвих стратегій молодого покоління.

Окрім зазначених вище шляхів передачі цінностей масової культури, важливу роль відіграють різноманітні субкультури, зокрема, субкультури рокерів та металістів.Їх вплив на формування системи життєвих стратегій сучасної молоді підтверджується результатами останніх досліджень. Так, згідно даних анкетування студентської молоді м. Ніжина, прослуховування музики є найбільш популярним видом дозвілля даної соціальної групи (61,3%), а рок-музика є найбільш популярним музичним жанром серед студентів (28,2%). Отже, майже третина молоді міста в тій чи іншій мірі сприймає трансльовані у музиці, текстах, зовнішньому вигляді цінності субкультур рокерів та металістів.

Проблемами соціалізації, субкультури та безпосередньо дослідженнями життєвої спрямованості особистості займались такі науковці як: С.Батенін, В.Москаленко, А.Харчев та інші(соціально-філософський напрям), Г.Андрєєва, Н.Андрєєнкова, С.Бєлічєва, Я.Коломінський, І.Кон, О.Лєонтьєв, М.Лукашевич, Р.Немов, А.Петровський та інші (соціально-психологічний напрям), Т.Алєксєєнко, В.Бочарова, Ю.Василькова, Б.Вульфов, Н.Заверико, І.Звєрєва, О.Мудрик, С.Савченко, С.Харченко та інші (соціально-педагогічний напрям). До осмислення сутності рушійних сил, механізмів, реальних і перспективних результатів та інших аспектів проблеми життєвих стратегій молоді зверталися такі вчені як К.Абульханова-Славская, Є.Головаха, Т.Заславська, Є.Омельченко, С.Макєєв, Н.Наумова, Ф.Турений, Т.Рєзнік, Н.Сорокіна, П.Штомпка, Н.Тихонова, М.Шабанова, В.Ядов і багато інших.

Разом з тим ми можемо констатувати, що проблема впливу субкультури рокерів та металістів на формування життєвих стратегій молоді залишилася поза увагою дослідників. Саме тому ми обрали тему дослідження:«**Вплив субкультури рокерів та металістів на формування життєвих стратегій молоді**».

**Мета дослідження:** теоретично обґрунтувати та експериментальнодослідити вплив субкультури рокерів та металістів на визначення життєвих стратегій молоді.

**Завдання дослідження:**

1. Проаналізувати наукову літературу по проблемі дослідження.
2. Охарактеризувати сутність основних понять дослідження.
3. Дослідити життєві стратегії молоді.
4. Визначити вплив субкультури рокерів та металістів на формування життєвих стратегій молоді на основі співставлення результатів дослідження респондентів з різним ставленням до даної субкультури.

**Об’єкт дослідження**: соціалізація молоді під впливом неформальних молодіжних об’єднань.

**Предмет дослідження**: вплив субкультури рокерів та металістів на формування життєвих стратегій молоді.

Для розв’язання поставлених завдань було використано комплекс методів дослідження:

* + *теоретичні*: аналіз педагогічної, психологічної, соціологічної, соціально-педагогічної, літератури, порівняння, класифікація, систематизація й узагальнення теоретичних і емпіричних даних;
  + *емпіричні*: інтерв’ю, Must–тест «Визначення життєвих цінностей особистості» та контент-аналіз.

**Наукова значущість роботи** полягає в тому, що вперше науково обґрунтовано та експериментально досліджено вплив субкультури рокерів та металістів на визначення життєвих стратегій молоді; підібрано діагностичний інструментарій для дослідження життєвих стратегій молоді; уточнено зміст поняття «життєві стратегії» молоді; суттєво доповнене змістовне наповнення ознак субкультури рокерів і металістів; подальшого розвитку набуло дослідження життєвих стратегій молоді під впливом молодіжних субкультур

**Практична значущість** дослідження полягає у здійсненні емпіричного дослідження системи життєвих стратегій молоді з різною приналежністю до субкультури рокерів та металістів; визначенні впливовості даних субкультур на формування життєвих стратегій шляхом співставлення результатів різних груп респондентів. Результати дослідження можуть бути використані фахівцями соціальної роботи, соціальними педагогами, кураторами, класними керівниками у виховній роботі з молоддю.

**РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВПЛИВУ СУБКУЛЬТУРИ РОКЕРІВ ТА МЕТАЛІСТІВ НА СОЦІАЛІЗАЦІЮ МОЛОДІ**

**1.1** **Субкультура як фактор соціалізації особистості**

На сьогодні будь-яке суспільство у процесі свого розвитку витрачає багато зусиль для того, щоб його члени успішно засвоювали культурні надбання, норми, цінності, ідеї, соціальний досвід, використовуючи для цього систему освіти, виховання різноманітні засоби підтримки культурних стандартів життєдіяльності.

Складний і тривалий процес включення індивіда до системи соціальних зв'язків та відносин, його активної взаємодії з оточенням, у ході якої він засвоює зразки поведінки, соціальні норми і цінності, необхідні для його успішної життєдіяльності у даному соціумі, називається соціалізацією. Будь-яке суспільство висуває певні вимоги до розвитку особистості, створює систему сприяння формуванню соціально бажаних властивостей людини, тих властивостей, що схвалюються оточенням. Разом з цим, у суспільстві існує система покарань і санкцій, які застосовуються щодо людини за відхилення поведінки від соціальних норм - суспільних вимог. Соціалізація є основним механізмом взаємодії суспільства і особистості. У процесі соціалізації формуються основні властивості особистості, які забезпечують її життєдіяльність у суспільстві.

Соціалізація – процес входження людини в суспільство, засвоєння та активне відтворення соціального досвіду в ньому. Розрізняють первинну та вторинну стадії соціалізації. *Первинна* – соціалізація, що відбувалась у дитинстві і до повноліття, а *вторинна* – весь наступний процес, який пов'язаний із соціалізуючими чинниками подальшого життя індивіда.

Дослідники виокремлюють типи (політична, етнокультурна (етнічна), гендерна (статево-рольова), культурна, професійна, тощо) та види видів соціалізації (стихійна;відносно спрямована;соціально-контрольована (виховання).[39, 22] і зазначають, що соціалізація відбувається у взаємодії особистості з величезною кількістю різних умов та впливів середовища, які називають *факторами соціалізації***.** Серед них - *мегафактори* (космос, планета, світ); *макрофактори* (країна, етнос, суспільство, держава); *мезофактори* (тип поселення, засоби масової інформації, субкультури ); *мікрофактори* (сім’я, сусідство, групи однолітків, виховні організації) [39,с.6].

Субкультура у процесі соціалізації особистості є мезофактором і водночас стилізованим механізмом, який здійснює важливий безпосередній вплив на залучення молодої людини до суспільних процесів соціуму та грає велику роль у її становленні як особистості. Субкультура – це сукупність специфічних, соціально-психологічних ознак (норм, цінностей, стереотипів, смаків і т.п.), що впливають на стиль життя і мислення певних номінальних і реальних груп людей, дозволяючи їм усвідомити і утвердити себе як «ми», відмінного від «вони» (решти представників соціуму) [ 39, с.37].

Соціальна база для формування субкультур – певні прошарки населення, контактні групи зі своїми специфічними рисами та особливостями. Субкультура формує певні смаки та стиль поведінки, дії та цінності, що мають глибокий сенс для їх носіїв. Оскільки субкультура є специфічним і стилізованим механізмом соціалізації, то вона створює безпосередню можливість для підлітка чи молодої людини вирішити конкретні проблеми соціалізації на певному етапі, пропонуючи визначені шляхи. Але саме через цю обмеженість вона не може запропонувати вирішення проблемних ситуацій іншого характеру, які можуть трапитись у процесі соціалізації молодої людини пізніше.

Субкультура є поняттям цілісним, оскільки складається з ряду виражених ознак, які лиш у сукупності несуть найбільш значний і відчутний вплив на соціалізацію молодої людини. Це такі як: специфічні цінності, зовнішній вигляд, жаргон, пропаговані стилем норми поведінки, способи проведення дозвілля, субкультурний фольклор, естетичні смаки, захоплення.

Зважаючи на опрацьовану літературу та проведені бесіди з респондентами ми дійшли висновку, що субкультура рокерів та субкультура металістів мають дуже схожі, оскільки у них спільне музичне коріння. Тому вважаємо доцільним у нашому дослідженні об’єднати дві субкультури для дослідження. Представимо це через призму типових ознак, які у тій чи іншій мірі присутні у всіх субкультурах:

1. Мода – відображає глибину входження в субкультуру на рівні зовнішнього вигляду носія чи члена даної субкультури. Субкультури рокерів та металістів вирізняються зовнішнім виглядом: це гамма чорного кольору, переважно шкіряний одяг, довге волосся у хлопців, присутність металічних частин на взутті та одязі, починаючи від булавок і закінчуючи масивними ланцюгами. Взуття теж відповідає стилю – шкіряне, масивне, армійське чи брендових фірм, які випускають саме таке взуття для масового обігу.
2. Ціннісні орієнтації - погляди певної субкультури на конкретні явища чи людей різних спільнот; забобони чи конкретний набір правил, які є обов’язковими для виконання представниками субкультури; своєрідні уявлення про світ та своє місце в ньому через призму пропагованих цінностей конкретної субкультури. У субкультурах рокерів та металістів цінності можна простежити у текстах пісень та особливостях поведінки. Це пропаганда свободи, вільного життя, сильної духом особистості, протест проти суспільного устрою, який пригнічує свободу дій та волі. Пропаганда вільного вибору у житті, який залежить лише від самої особистості. Також тут присутні й загальнолюдські цінності такі як людське життя, але загальні цінності різними субкультурами залежно від спрямування або заохочуються, або заперечуються.
3. Естетичні смаки – більш-менш яскраво виражені спільні для носіїв субкультури захоплення, способи організації дозвілля, хобі, переваги у виді засобу пересування тощо – визначають стиль життя учасників даної субкультури. У субкультурі рокерів та металістів більш яскраво також можна простежити захоплення певними різновидами рок-музики, будь-хто метал, панк, хеві-метал, хард-кор чи щось інше.
4. Жаргон – своєрідний діалект, набір слів, що притаманний певній субкультурі і відрізняє її носіїв від «усіх інших». Жаргон для субкультури рокерів та металістів означає приналежність та розуміння між її членами без складних пояснень, спрощення самого процесу спілкування та заміна великих шматків текстової інформації влучними фразами чи словами. Крім того, за допомогою жаргонних слів і виразів носії субкультури намагаються компенсувати емоційну і вербальну неможливість висловити свої переживання і почуття. Жаргонні слова та вирази надають «прямо організуючий вплив на всю промову, на стиль, на побудову образів» у носіїв субкультури. [39, с.38].
5. Субкультурний фольклор – комплекс словесних, музичних, ігрових, образотворчих видів творчості, які створюються для пояснення певних подій чи явищ (життєві історії з життя рок-музикантів, анекдоти, легенди тощо).

Вплив субкультури на соціалізацію молоді здійснюється шляхом інтеріоризації та прийняття зазначених вище ознак. У той же час, результат впливу ознак субкультури проявляється не лише у зовнішньому вигляді чи естетичних перевагах. Заснована на певних уявленнях про світ, суспільство, взаємостосунки між людьми, ієрархію цінностей, субкультура чинить вплив і на формування глибинних особистісних утворень – життєвих стратегій.

**1.2 Змістовна характеристика поняття «життєва стратегія»**

Суспільна трансформація активізує прояви різновекторних соціокультурних тенденцій, зокрема, що визначають процес соціального самовизначення української молоді. Кардинальні, соціально-економічні перетворення такі, як зміни у формах власності, політичний плюралізм, відсутність ідеологічного тиску з одного боку надають сучасній молодій людині велику свободу у діях, ширші можливості реалізації свого особистісного потенціалу, у всякому разі порівняно з радянською молоддю 1960-х або 1980-х років. З іншого боку, ці ж перетворення сприяють соціальному відчуженню особистості, що передусім проявляється у таких феноменах як безробіття, зубожіння, моральна деградація, правове беззаконня, економічна та політична криза. Тому сьогодні, соціальне самовизначення молоді є процесом, у якому передусім відбувається вироблення їхніх життєвих стратегій. Закон України дає нам чітке визначення поняття «молодь»:«молодь, молоді громадяни – громадяни України віком від 14 до 35 років» [58].

Мобільність сучасної молоді у пошуках себе зумовлена як віковими особливостями даної соціально-демографічної групи та її соціально-психологічними характеристиками, так і реальною соціальною практикою. Динамічність соціальних процесів, не дає можливості молодій людині, плануючи своє життя, артикулювати конкретні тимчасові віхи реалізації тих або інших поставлених перед собою цілей. Ці цілі, як правило, носять лише стратегічний характер: отримати престижну професію, не уточнюючи, яку саме; створити сім'ю, але тільки тоді, коли для цього будуть умови передусім матеріальні і так далі. У зв'язку із цим, особливий дослідницький інтерес має не стільки аналіз того або іншого соціального вибору молодою людиною наприклад, конкретної професії, скільки вивчення того, яким є стратегічний план її життя, соціальні домагання, яким чином вона хоче досягти життєвого успіху.

У літературі існує велика кількість дефініцій поняття «життєва стратегія». Воно визначається і як система взаємопов'язаних і узагальнених цілей, які ставить перед собою особа (або соціальна група) на порівняно тривалий період життя, що включає мотиви її діяльності (соціальної групи) і спирається на стійке (або сформоване) ядро ціннісних орієнтацій; і як символічно опосередковані утворення, орієнтири і пріоритети особи, що реалізовуються у її поведінці; і «як схема перспективного орієнтування особи у своєму життєвому світі, що включає свідомі і поведінкові характеристики, які необхідні і достатні для формування і реалізації майбутнього життя ”; і «як стійка сукупність перспективних орієнтацій щодо свого індивідуального життя, локалізованих у свідомості особи і таких, що трансформуються у систему її поведінкової готовності і активності» [30].

Як вважає А. Абульханова-Славська, стратегія життя полягає у способах зміни, перетворення умов, ситуацій життя відповідно до цінностей самої особи.[1]. Ідеальність стратегії виявляється, з одного боку, суб'єктивно як щось таке, що містить неповторні особисті цілі, які виникають ситуативно і надситуативно, з іншого, – об'єктивно, як те, що включає культурно обумовлені зразки, стандарти, норми та цінності, інтеріарізовані індивідом у процесі соціалізації. Ціннісна обумовленість стратегічного підкреслюється багатьма сучасними соціологами. Як вважає Є.І. Головаха, життєва стратегія включає декілька елементів: «Ціннісні орієнтації, життєві цілі та плани, – пише він, – складають ядро життєвої перспективи, без якого вона втрачає свою основну функцію - регуляторну» [16, с.230]. Російські дослідники Л.Г.Костюченко і Ю.М. Рєзник виділяють наступні елементи у структурі життєвої стратегії особи: сприйняття майбутнього; установки на формування майбутнього; загальні стратегічні орієнтації; ціннісно-нормативні уявлення про майбутнє життя; стратегічні інтереси та цілі; стратегічні рішення та здібності; технології та процедури стратегічної дії; стратегічну поведінку (поведінкові акти і ролі); рефлексивно-контрольні механізми стратегічного орієнтування [30].

Поняття «стратегія» означає спосіб раціонального ставлення до життя. У довідкових виданнях термін «стратегія» визначається найчастіше як «мистецтво планування керівництва, заснованого на правильних прогнозах» [54]. Він визначає певний напрям діяльності організації, пов'язаний з обґрунтуванням, розробкою і втіленням в життя концепцій і рішень виробничого і соціального характеру [54]. Однак на відміну від інших способів життя (життєвих цілей, планів і т.д.) - це спосіб свідомого планування і конструювання особистістю власного життя шляхом поетапного формування її майбутнього. Воно конкретизує зміст понять «життєвий світ» і «життєвий шлях». Відзначимо, що далеко не всі вчені розглядають стратегію тільки як щось раціональне (наприклад освіту) в її певній структурі діяльності особистості. Частина з них вважає, що стратегії - суть явища діяльності мозку. «Вихідним матеріалом, - пишуть В.А. Горяніна і І.К. Масалков, - для декодування суб'єктивного досвіду є стратегії. Стратегія є відпрацьованою мозком послідовністю репрезентацій та операцій, що веде до конкретної мети, але при цьому незалежно від змістовної спрямованості поведінки. Кожен фрагмент стратегії - це етап ментального процесу (програми), для якого характерне використання одного з п'яти почуттів (внутрішнього або зовнішнього) »[19, с. 117].

Таким чином, у визначенні поняття «стратегія життя» до цього часу немає логічної чіткості і ясності. Воно трактується або як система перспективних уявлень і орієнтації особистості, або ще вужче - як система цілей, планів і ціннісних орієнтації. Так, Є.І. Головаха вважає за краще використовувати замість поняття «стратегія життя» поняття «життєва перспектива», обґрунтовуючи це тим, що останнє не так жорстко і формально фіксує рамки майбутнього життєвого шляху. «... Життєву перспективу, - наголошує він, - слід розглядати як цілісну картину майбутнього, складною суперечливою, як взаємозв'язку програмованих і очікуваних подій, з якими людина пов'язує соціальну цінність та індивідуальний сенс свого життя» [16, с. 15]. На наш погляд, найбільш теоретично обґрунтованою є точка зору Ю.М. Рєзніка та Е.А.Смирнова, які у своїх роботах відносять до структурних компонентів стратегії життя не тільки мету життя, але й інші компоненти діяльності, орієнтири та направляючі поведінки особистості в певній перспективі. [47, с. 101]

У роботах Ю.М. Рєзнік, Т.Є. Рєзнік і Е.А. Смирнова стратегії життя розглядаються як символічно опосередковані, ідеальні і виходять за своїм впливом за межі свідомості, що реалізують в поведінці людини орієнтири і пріоритети. Ідеальність стратегії виявляється, з одного боку, суб'єктивно як щось, що містить унікальні і неповторні, ситуативно-виникаючі і надситуативно-особистісні смисли та цілі, з іншого боку - об'єктивно як щось, що включає культурно обумовлені зразки, стандарти, норми і цінності, засвоєні людиною в процесі соціалізації. Якщо об'єктивна ідеальність локалізується в культурі, то суб'єктивна пронизує індивідуальну свідомість і поведінку людей, їх минулий досвід і цілі як передбачення майбутнього. Ю.М.Рєзнік виділяє також третє, власне соціальний вимір життєвих стратегій, яке зароджується на перетині об'єктивної і суб'єктивної ідеальності - у сфері так званої інтерсуб'єктивності, що утворюється на основі узгодження взаємних уявлень та очікувань[46].

Узагальнивши вищесказане, можна сформулювати наше визначення, яке полягає у наступному: життєва стратегія – це своєрідна соціальна, культурна і особистісна проекція індивіда на своє власне майбутнє, яка одночасно є особистісним, соціальним і культурним явищем. Визначальним етапом у формуванні життєвих стратегій особистості є період юності.

Стратегія є інтегральною характеристикою життєвого шляху. В основі її побудови лежить пошук відповідності типу особистості зі способом життя. Іншими словами, побудова життєвої стратегії має здійснюватися з урахуванням типологічних відмінностей індивідуальної траєкторії життя особистості. При цьому цей процес відбувається тільки в активному стані особистості. Активність є передумова побудови стратегії життя. Вона визначає міру відповідності та балансу між бажаним і необхідним, особистим і соціальним.

**Розділ 2 Дослідження життєвих стратегій молоді**

**2.1 Методика дослідження життєвих стратегій молоді**

Для вивчення життєвих стратегій молоді нами було використано методику «Визначення життєвих цінностей особистості»(Must–тест) (П.Н.Іванов, Е.Ф.Колобова) - це один із різновидів вербальних проективних тестів. З метою отримання даних для порівняльного аналізу та виявлення за його результатами впливу субкультури рокерів та металістів на формування системи життєвих стратегій молоді, всіх респондентів нами було розділено на три групи:

1. *музиканти і учасники музичних груп* – тобто ті люди, які є безпосередніми носіями рис субкультури рокерів та металістів;
2. *слухачі рок музики та метал-стилів* – ті, хто слідкує за новинами зі світу метал-сцени, ходить на концерти, слухає музику даних напрямів та має відношення до фанатського складу певних музичних груп;
3. *інші* – всі ті, хто слухає інші музичні напрямки, не грає у рок-групах чи метал-колективах даних жанрів, не цікавиться новинами «металічної» сцени та не має відношення до рок-світу.

У кожну з груп респондентів входило 20 опитуваних. Відповідно, загальна кількість вибірки становила 60 осіб.

Дослідження проводилося у два етапи, а саме:

1. індивідуальні бесіди з респондентами;
2. письмове опитування по методиці «Визначення життєвих цінностей особистості».

Індивідуальні співбесіди з респондентами дозволили нам розподілити всіх досліджуваних по зазначеним вище групам, а тестування по методиці – дослідити ієрархію життєвих стратегій кожного респондента.

Усі зазначені у методиці життєві стратегії нами було об’єднано у групи. Далі розглянемо змістовну характеристику кожної з них:

1. *особистісне зростання* – до даної групи життєвих стратегій нами були включені наступні стратегії життя: особистісне зростання, матеріальний успіх, багатство духовного життя. Вибір життєвих стратегій даної групи вказує на те, що особистість прагне до саморозвитку, фізичного і духовного зростання через посилену роботу над особистісним самовдосконаленням, свідчить про прагнення до самореалізації та особистісну відповідальність, підвищення професійної компетентності у юнацькому віці;
2. *міжособистісні контакти і спілкування -* до даної групи життєвих стратегій нами були включені наступні стратегії життя*:* міжособистісні контакти і спілкування**.** Вибір життєвих стратегій даної групи вказує на спрямованість особистості до розширення кола своїх контактів, підвищення значимості думки інших для особистості та референтної для неї групи у ситуаціях значимих для людини,вказує на прагнення приналежності до соціальної групи;
3. *здоров'я та особисте задоволення -* до даної групи життєвих стратегій нами були включені наступні стратегії життя:здоров’я, фізична привабливість, популярність та задоволення**.** Вибір життєвих стратегій даної групи однозначно вказує на посилену увагу до свого фізичного та психологічного стану, який відображає здоров'я людини, впливає на її самооцінку та рівень зовнішньої популярності у оточення, оскільки краса тіла безпосередньо пов’язана зі здоров’ям; також прагнення до щастя та достатку як показники особистого задоволення;
4. *безпека та автономність -* до даної групи життєвих стратегій нами були включені наступні стратегії життя: безпека і захищеність, автономність. Вибір життєвих стратегій даної групи вказує на високий рівень мотивації у досягненні власної незалежності з однієї сторони, а з іншої - низьке задоволення почуття захищеності у юнацькому віці, важливість і низьку можливість власного вибору особистості, що розвивається;
5. *любов та сім`я -* до даної групи життєвих стратегій нами були включені наступні стратегії життя: приналежність, любов*.* Вибір життєвих стратегій даної групи вказує на спрямованість особистості до побудови такого інституту як сім`я, значного місця сімейного оточення для формування рішень та переживання за своїх близьких, прагнення до налагодження сімейних стосунків, гармонізації, утворення власних любовних та сімейних стосунків, цінності власної та майбутньої сім`ї для юнаків та юнок;
6. *правове суспільство та допомога іншим -* до даної групи життєвих стратегій нами були включені наступні стратегії життя: свобода, демократія, відкритість у суспільстві, служіння людям. Вибір життєвих стратегій даної групи вказує, що для респондентів є актуальними проблеми сучасного соціуму, активна позиція стосовно взаємодопомоги людини і суспільства, прагнення допомогти іншій людині, а не лише собі, пропаганда ідей гуманізму та альтруїстичних постулатів, намагання досягати справедливості та вираження занепокоєння стосовно проблем сучасного суспільства.

Обробка бланків респондентів здійснювалася методом контент-аналізу. Всі відповіді, в залежності від їх змісту, розподілялися в одну із шести визначених нами вище груп життєвих стратегій.

**2.2 Порівняльний аналіз результатів дослідження життєвих стратегій молоді**

Згідно результатів нашого дослідження по методиці «Визначення життєвих цінностей» та у ході індивідуальних бесід ми отримали результати, які представили у порядку від найбільш значимих стратегій до найменш значимих для різних груп респондентів, а саме:

1. Для групи *музикантів і учасників музичних груп(рок-колективів)*:
2. Міжособистісні контакти і спілкування (94).
3. Здоров'я та особисте задоволення (82).
4. Безпека і автономність (62).
5. Особистісне зростання (57).
6. Правове суспільство та допомога іншим (36).
7. Любов і сім`я (35).

Представимо наші результати графічно (рис. 2.1):

**Рис.2.1**. Результати методики «Визначення життєвих цінностей особистості» для музикантів і учасників музичних груп.

На рис. 2.1 нами відображені результати методики «Визначення життєвих цінностей особистості» респондентів першої групи «Музиканти і учасники рок-груп та метал-колективів». Таким чином, для безпосередніх творців субкультури рокерів та металістів найбільш актуальна цінність - спілкування, а життєва стратегія - розширення та закріплення міжособистісних контактів та спілкування з оточуючими людьми (94 відповіді), що можна вважати результатом дефіциту спілкування у повсякденному житті. Тобто участь у рок-колективах - це своєрідний спосіб входження і утримання у референтній групі для людей, які не можуть змінити своє коло спілкування. Таким шляхом життєва стратегія підштовхує людину до даної субкультури.

Також намагання завоювати популярність, яка приносить особисте задоволення, тісно пов’язане зі здоров’ям (82 відповіді), адже хоч рок-ідоли і активно пропагують негативні звички та тенденції як нам кажуть ЗМІ, проте у своїх інтерв’ю вони закликають до здорового способу життя, принаймні у наш час. Це здається парадоксальним, проте слід замислитись: а чи були б вони у такій гарній формі, якби виконували і робили все те негативне для свого здоров'я та життя, що їм приписують?

Життєва стратегія «Безпека та автономність» (62 відповіді) має меншу значимість для опитуваних респондентів, ніж дві попередні, відображені на рисунку 2.1. Проте у своїх діях та культурі рок і метал пропагує вільну особистість, яка сама керує своєю долею та намагається донести гасло свободи до розуму якнайбільшої кількості людей.

«Особистісне зростання» як життєва цінність у даної групи респондентів (57 відповідей) йде майже поряд з «безпекою і автономністю». Можна припустити, що воно тісно пов’язане із «міжособистісним спілкуванням», «здоров’ям та особистим задоволенням», оскільки для того, щоб лишатись на вершині популярності потрібно постійно розвивати себе як особистість, висувати нові цілі, що у свою чергу потребує зміцнення здоров'я та веде до особистого задоволення власними досягненнями, таким чином розширюючи коло своїх міжособистісних відносин та спілкування.

Життєва стратегія «Розвиток правового суспільства та допомога іншим» (36 відповідей) на рівні із життєвою стратегією «любов та сім`я» (35 відповідей) у даної групи респондентів стоять на останніх місцях, що свідчить про їх низьку особистісну мотивацію на досягнення та зосередження у цих напрямах своїх зусиль, а також вираження протесту проти суспільства, байдужість до суспільних проблем та втеча від сімейних відносин як наслідок.

2) Далі представимо ієрархію життєвих стратегій групи «Слухачів рок-музики та метал-стилів»:

* 1. Міжособистісні контакти і спілкування(98);
  2. Здоров'я та особисте задоволення(70);
  3. Безпека та автономність (62);
  4. Любов і сім‘я (48);
  5. Особистісне зростання(45);
  6. Правове суспільство і допомога іншим(39);

Представимо отримані результати графічно (рис.2.2)

**Рис.2.2.** Результати методики «Визначення життєвих цінностей особистості» для групи слухачів музики.

Таким чином, можна зробити висновок, що для слухачів рок-музики міжособистісні контакти грають вирішальну роль у виборі своїх життєвих стратегій. І це легко пояснити, оскільки вони активно відвідують концерти, проводять час із друзями, спілкуються між собою не тільки безпосередньо, але й у мережі Інтернет, обговорюючи останні новини «андеграунду», плітки, події з рок-ідолами, тексти пісень та обкладинки альбомів. Все це разом створює умови для налагодження міжособистісної комунікації та постійного розширення кола друзів та джерел інформації.

Реалізація потреби досліджуваних у особистому задоволенні пов’язана із попередньою стратегією – задоволення від спілкування з однодумцями стосовно актуальних тем та приналежність до певної спільноти, в даному випадку рок-аудиторії. Прагнення до автономності у слухачів рок-музики черпає себе із текстів пісень груп, проте не так виражене як попередні стратегії, оскільки все ж слухачі іноді створюють свої аматорські групи, проте частіше лишаються слухачами – тобто можна прослідкувати певну взаємозалежність від своїх кумирів, що аж ніяк не сприяє набуттю повної автономності.

«Любов і сім`я» грають для цієї групи респондентів важлива значно більше, ніж для музикантів, проте все ж не є провідною стратегією життя. Як показує наше дослідження, воно йде поряд із цінністю «особистісного зростання» та «правового суспільства» ( різниця лише в кілька відповідей). Отже, можна зробити висновок, що дані цінності не є досить актуальними для слухачів музики, хоча й присутні у відповідях респондентів.

3) Для групи «*всі інші»* за відповідями респондентів вийшло наступне:

1. Міжособистісні контакти і спілкування (94);
2. Безпека та автономність (66);
3. Здоров'я та особисте задоволення (59);
4. Любов і сім`я (48);
5. Правове суспільство і допомога іншим (47);
6. Особистісне зростання (34).

Представимо отримані результати графічно (див.рис.2.3)

**Рис.2.3.** Результати методики «Визначення життєвих цінностей особистості» для групи інші.

Вищезазначені результати свідчать, що життєва стратегія «міжособистісні контакти і спілкування» для даної групи респондентів є провідною життєвою стратегією, як і для двох попередніх груп. Це можна пояснити високим рівнем потреби у комунікації для молоді у наш час, незалежно від приналежності до рокерів чи металістів. Дане спрямування виникає через вікові та особистісні характеристики та суспільну обстановку у соціумі.

«Безпека і автономність» були визначені досліджуваними другою провідною стратегією, що, виходячи із індивідуальних бесід, можна пояснити прагненням до самостійності і неможливості досягти її у бажаній мірі у зв’язку з сучасною соціальною ситуацією та особистісними чинниками.

«Здоров'я та особисте задоволення» є третьою життєвою стратегією, яку вказали респонденти даної групи. Культура здорового тіла тут присутня в повній мірі і можна впевнено сказати, що досягнення високих показників здоров'я завжди супроводжується особистим задоволенням.

«Любов і сім`я», на жаль, не відіграє суттєвої ролі для даної групи респондентів, хоча у рейтинзі цінностей вона - на четвертому місці. За відповідями самих досліджуваних спочатку потрібно досягти успіху у попередніх стратегіях, а вже потім думати про сім`ю.

«Правове суспільство і допомога іншим» є передостанньою стратегією і це означає, що у молодіжному середовищі є досить поширеними апатичні тенденції щодо справедливості, права, сили законодавства і загальнолюдських цінностей над негативними тенденціями гедоністичного спрямування. Такий правовий нігілізм, на жаль, сприяє перетворенню громадянина держави на безсилу маріонетку у руках можновладців.

Останньою в ієрархії стратегій «не рокерів» є «особистісне зростання». На нашу думку, це може бути результатом суспільних тенденцій чи особистісних якостей молоді і виражається у небажанні працювати над собою, своїм саморозвитком та вдосконаленням. Якщо порівняти даний результат із пірамідою потреб, розроблену А.Маслоу, то виходять невтішні результати: такі люди зациклюються на перших віхах, у самій основі і не бажають піднятись у своєму зростанні та самоактуалізуватись як особистість і стати індивідуальністю. Представимо ієрархію життєвих стратегій респондентів у таблиці для порівняльного аналізу.

Таблиця 2.1

Порівняльна таблиця життєвих стратегій усіх трьох груп респондентів

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ієрархія життєвих стратегій | Групи респондентів | | |
| Музиканти та учасники музичних груп | Слухачі | Інші |
| 1 | Міжособистісні контакти і спілкування  (94 відповіді) | Міжособистісні контакти і спілкування  (98 відповідей) | Міжособистісні контакти і спілкування  (94 відповіді) |
| 2 | Здоров`я та особистісне задоволення  (82 відповіді) | Здоров`я та особистісне задоволення  (70 відповідей) | Безпека та автономність  (66 відповідей) |
| 3 | Безпека та автономність  (62 відповіді) | Безпека та автономність  (62 відповіді) | Здоров`я та особистісне задоволення  (59 відповідей) |
| 4 | Особистісне зростання  (57 відповідей) | Любов та сім`я  (48 відповідей) | Любов та сім`я  (48 відповіді) |
| 5 | Правове суспільство та допомога іншим  (36 відповідей) | Особистісне зростання  (45 відповідей) | Правове суспільство та допомога іншим  (47 відповідей) |
| 6 | Любов та сім`я  (35 відповідей) | Правове суспільство та допомога іншим  (39 відповіді) | Особистісне зростання  (34 відповідей) |

Таким чином, простежується загальна тенденція до того, що найважливішою життєвою стратегією для всіх респондентів є «міжособистісні контакти та спілкування». Звідси можна зробити висновок, що даний напрям життєвих стратегій є актуальним незалежно від приналежності до субкультури рокерів і металістів, хоча мотиви у кожної групи респондентів свої і досить різняться, проте загальна спрямованість на розширення комунікації навколо себе, зміцнення міжособистісних зв’язків для розширення кола свого спілкування спільна.

Також спільною життєвою стратегію рокерів та слухачів рок-музики є «здоров'я та особисте задоволення». З цього можна зробити висновок, що субкультура рокерів та металістів активно пропагує основні цінності даного напряму, які виражаються у творчості, зовнішньому вигляді, способі життя та музиці і активно сприймаються як творцями так і прихильниками. На відміну від цих двох груп, третя група цінує «безпеку і автономність» (на другому місці), що вказує на її пряму відмінність від двох вищеназваних груп. З цього можна зробити висновок, що вплив цієї субкультури є менш значним на «не носіїв» її як такої. Хоча в кількісному відношенні показники сильно різняться для всіх трьох груп.

«Безпека і автономність» у рокерів та слухачів рок-музики стоять на третьому місці, що вказує на взаємодію та тісний зв'язок субкультури та її носіїв.

У групі «інші» третє місце надано «здоров’ю та особистому задоволенню», що є відмінним від носіїв субкультури. Проте у кількісному відношенні відповіді майже збігаються, що вказує на пропаганду даної життєвої стратегії на більш низькому рівні у нашому суспільстві і культурі, ніж у субкультурі рокерів та металістів.

«Особистісне зростання» рок-музикантів та учасників рок-колективів цілком закономірно відрізняється від спільної спрямованості слухачів та інших на «любов та сім`ю», і пов`язане безпосередньо з ритмом і способом життя, принципами, які пропагує субкультура та видом професійної діяльності. «Слухачів» та «інших» об’єднують у виборі життєвої стратегії саме особистісні характеристики та у більшості спільний рід діяльності, професія та вплив загально-пропагованих суспільством цінностей, притаманних для нашої сучасності.

«Правове суспільство і допомога іншим» об’єднала як життєва стратегія творців субкультури рокерів і металістів з «іншими», що вказує на незалежність даної життєвої стратегії від приналежності до даної субкультури, оскільки група слухачів надала перевагу особистісному зростанню.

Субкультура рокерів та металістів у останню чергу цінує любов та сімейні відносини, про що свідчить відсутність даних понять у гаслах та постулатах рок-ідолів. І хоч багато пісень написано про любов, але за словами самих респондентів вона частіше нещасна чи жорстока до них і віра у неї зводиться нанівець.

На останньому місці для слухачів рок-музики стоїть життєва стратегія «правове суспільство», що вказує на незалежність поглядів на суспільне життя від приналежності до субкультури, тобто вплив самої субкультури у даному напрямку стратегій є слабким.

«Особистісне зростання» для «не слухачів» рок-музики у переліку життєвих стратегій знаходиться на останньому місці, що вказує на низький рівень домагань до свого «Я» зі сторони людини та свого саморозвитку, прагнення до задоволення базових потреб та нівелювання особистісного самовдосконалення.

**Загальні висновки**

Результати дослідження впливу субкультури рокерів і металістів на формування життєвих стратегій молоді дають нам підстави зробити наступні висновки:

1. Аналіз наукової літератури дозволив нам констатувати, що соціалізація – це складний і тривалий процес включення індивіда до системи соціальних зв'язків та відносин, його активної взаємодії з оточенням, у ході якої він засвоює зразки поведінки, соціальні норми і цінності, необхідні для його успішної життєдіяльності. Цей процес є двобічним і включає як засвоєння індивідом соціального досвіду і системи соціальних зв`язків, шляхом входження в соціум, так і активне відтворення індивідом системи соціальних зв’язків за рахунок його діяльності, входження в соціальне середовище. Субкультура – сукупність специфічних, соціально-психологічних ознак (норм, цінностей, стереотипів, смаків і т.п.), що впливають на стиль життя і мислення певних номінальних і реальних груп людей. Як мезофактор та стилізований механізм соціалізації субкультура (в тому числі рокерів і металістів) безпосередньо здійснює важливий вплив на залучення молодої людини у всю багатогранність суспільних процесів, впливаючи на її носіїв та створюючи певні образи життєвих стратегій, які у свою чергу, впливають на подальше життя індивіда та тих людей, для яких цей індивід є значущим. Засобами впливу у цьому процесі виступають суттєві ознаки даних субкультур, наповнені відповідним змістом, а саме: ціннісні орієнтації, естетичні смаки, стиль, жаргон та субкультурний фольклор.

2. Поняття «життєва стратегія» як категорія педагогічної науки – малодосліджена і трактується або як система перспективних уявлень і орієнтацій особистості, або ще вужче – як система цілей, планів і ціннісних орієнтації. Узагальнивши проаналізовану літературу, ми сформулювали наше визначення, яке полягає у наступному: «життєва стратегія» – це своєрідна соціальна, культурна і особова проекція індивіда на своє власне майбутнє, яка одночасно є особовим, соціальним і культурним явищем. Визначальним етапом у формуванні життєвих стратегій особистості є період юності. Саме тому питання перспектив щодо власного майбутнього найбільше починають цікавити особистість у молодому віці. Молодь – це соціально-демографічна група, що виділяється на основі сукупності вікових характеристик, особливостей соціального положення і обумовлених тим чи іншим набором соціально-психологічних властивостей, віком від 14 до 35 років.

3. Проведене дослідження життєвих стратегій молоді (носіїв субкультури рокерів і металістів; слухачів рок-музики та байдужих до даної субкультури) дає підстави стверджувати, що найважливішою життєвою стратегією для всіх респондентів є «міжособистісні контакти та спілкування». Звідси можна зробити висновок, що даний напрям життєвих стратегій є актуальним незалежно від приналежності до субкультури рокерів і металістів, хоча мотиви у кожної групи респондентів свої і досить різняться, проте загальна спрямованість на розширення комунікації навколо себе, зміцнення міжособистісних зв’язків для розширення кола свого спілкування спільна для всіх.

Також провідними життєвими стратегіями досліджуваної молоді є «безпека і автономність» та «здоров’я і особисте задоволення». Це вказує на те, що субкультура рокерів та металістів не впливає на обрання молоддю напряму життєвого спрямування. Значних відмінностей між життєвими стратегіями респондентів різних груп не виявлено. Розбіжності проявились на нижчих рівнях ієрархії життєвих стратегій молоді. Зокрема, представники субкультури рокерів та металістів (музикантів рок-груп) на останнє місце ставлять «любов та сімейні відносини», що яскраво простежується відсутністю даних понять у гаслах та постулатах рок-ідолів. І хоч багато пісень написано про любов, але за словами самих респондентів вона частіше нещасна чи жорстока до них і віра у неї зводиться нанівець. У групи респондентів-слухачів рок-музики на останньому місці стоїть «правове суспільство», що вказує на незалежність поглядів на суспільну обстановку від приналежності до субкультури, тобто вплив самої субкультури у даному напрямку стратегій є слабким. На останньому ж місці у групи респондентів, які жодним чином не належать до музичної субкультури рокерів та металістів, стоїть «особистісне зростання».

4. Результати нашого дослідження свідчать, що музична субкультура рокерів та металістів не несе значного впливу на формування життєвих стратегій молоді, оскільки такі життєві цінності як «міжособистісне спілкування» та «здоров’я і особистісне задоволення» присутні у рейтинзі цінностей є найбільш значимими для усіх трьох груп респондентів. Разом з тим, подальшого дослідження потребує своєрідність впливу інших субкультур на соціалізацію молоді.
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